

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д002.051.02

на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук» по диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 31 октября 2017 г. № 1

О присуждении ФЕДОРОВУ СЕРГЕЮ ЕГОРОВИЧУ, гражданину РФ, ученой степени кандидата биологических наук.

Диссертация «История исследований млекопитающих четвертичного периода в Якутии (XVIII – XX вв.)», представленная на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники, принята к защите 22 апреля 2017 г., протокол № 2/2017 диссертационным советом Д 002.051.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук» (приказ Министерства образования и науки РФ № 75НК от 15 февраля 2013 г.) по адресу: 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14.

Соискатель Федоров Сергей Егорович 1961 года рождения. Закончил Якутский государственный университет в 1983 году по специальности «Биология» с присвоением квалификации «Биолог, преподаватель биологии и химии». В ФГБУН «Институте истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук» был прикреплен в качестве соискателя.

Работает заведующим экспозиционного зала Музея мамонта Научно-исследовательского института прикладной экологии Севера ФГАОУ ВО «Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова».

Диссертация выполнена в Научно-исследовательском институте прикладной экологии Севера ФГАОУ ВО «Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова».

Научный руководитель – д.г.-м.н., г.н.с. ФГБУН «Институт геологии алмаза и благородных металлов Сибирского отделения Российской академии наук» Колосов Петр Николаевич.

Официальные оппоненты:

Шумилов Юрий Васильевич – доктор геолого-минералогических наук, профессор ГОУВО МО Московского государственного областного университета, специалист в области палеонтологии и экологии.

Рубцов Александр Сергеевич – кандидат биологических наук, заведующий научно-исследовательским отделом Государственного Дарвиновского музея, специалист в области зоологии позвоночных и музееведения.

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Зоологический институт Российской академии наук» (ФГБУН ЗИН РАН), г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении на диссертацию, составленном кандидатом биологических наук, заведующим Зоологическим музеем Зоологического

института РАН Тихоновым Алексеем Николаевичем, кандидатом биологических наук, старшим научным сотрудником Зоологического института Российской академии наук Слепковой Надеждой Валентиновной, утвержден доктором биологических наук, академиком РАН Пугачевым Олегом Николаевичем, указала, что тема диссертационного исследования Федорова Сергея Егоровича «История исследований млекопитающих четвертичного периода в Якутии (XVIII – XX вв.)» посвящена систематизации всей информации и созданию целостной общей картины по исследованиям четвертичных млекопитающих в Якутии за последние 300 лет. Диссертационная работа отвечает всем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата биологических наук, в том числе, соответствует требованиям п. 8 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Федоров Сергей Егорович заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата биологических наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники.

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов из:

1. ФГБУН Института археологии и этнографии СО РАН от кандидата исторических наук, научного сотрудника Отдела археологии каменного века Кандыбы Александра Викторовича.

2. ФГБУН Института земной коры СО РАН от кандидата географических наук, научного сотрудника лаборатории кайнозоя Клементьева Алексея Михайловича.

3. ФГБУН «Академия наук Республики Саха (Якутия)» от кандидата биологических наук, ведущего научного сотрудника, руководителя отдела изучения мамонтовой фауны Протопопова Альберта Васильевича.

4. ФГБУН «Академия наук Республика Саха (Якутия)» от кандидата биологических наук, ведущего научного сотрудника отдела изучения мамонтовой фауны Плотникова Валерия Валерьевича.

5. ФГБУН Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов севера СО РАН ФГБОУ от доктора исторических наук, заведующей сектором этнографии народов Северо-Востока России Романовой Екатерины Назаровны.

6. Зоологического музея Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова от кандидата биологических наук, ученого секретаря музея Спасской Натальи Николаевны.

7. ФГБОУ ВО Ульяновского государственного университета от доктора медицинских наук, профессора Хайруллина Радика Магзинуровича.

8. ФГБОУ ВО Воронежского государственного технического университета от доктора геолого-минералогических наук, профессора Гадиятова Виталия Галияскарловича.

Все отзывы положительные, имеются следующие замечания:

– в отзыве Кандыбы А.Н. высказано замечание, что в тексте автореферата слабо прослеживается связь последней главы с основным текстом диссертации. Было бы убедительно более подробно показать, как влияли организованные научные исследования по изучению крупных млекопитающих на изменения восприятия образа мамонта в традиционном мировоззрении народов Севера.

– в отзыве Романовой Е.Н. присутствуют вопросы: Как диссертант относится к развитию палеонтологического туризма в Республике Саха (Якутия) в рамках принятия

Программы по развитию арктического туризма в России? Можно ли связать палеонтологию с туристской деятельностью с целью популяризации палеонтологических знаний? Также в качестве пожеланий на будущее автору предложено разработать тему: Образ мамонта в представлениях народов Севера от древности до наших дней.

– в отзыве Спасской Н.Н. имеются замечания. Выделенный второй этап в истории изучения четвертичных млекопитающих Якутии имеет логичный рубеж – конец XX в., но последние описываемые автором находки датируются 1990-1991 гг. В автореферате нет объяснения, почему нет упоминания о более поздних находках. Помимо этого, приходится сожалеть, что всплеск интереса к палеонтологии, который наблюдается в начале наступившего XXI в., уникальные находки на территории Якутии не нашли отражение в диссертационной работе, таким образом выпало фактически 25 лет. Одна из задач работы сформулирована как установление влияния мамонта на культуру, искусство народов Севера, выявление и анализ процесса трансформации сознания коренного населения в отношении мамонта. Однако в рамках цели диссертации эта часть в таком ракурсе кажется чужеродной, лишней кажется и глава 6 «Мамонт в жизни и творчестве народов Якутии». В автореферате четко и последовательно изложена история находок и их исследований, но контекст развития отечественной палеонтологии (как это определено в цели диссертации) прописан недостаточно. В истории палеонтологии как науки не проставлены акценты на важные вехи и этапы ее непосредственного развития: например, на постепенное расширение методик и инструментария исследований; на эпоху обобщения данных. Лишь вскользь упоминаются некоторые методы (микроскопический, гистологический, палинологический, биохимический), не для всех указано, когда впервые и кем они были применены, не уделяется внимания современным методам, которые дают новые и интересные данные для реконструкции древних животных и природных сообществ. В главе 5, освещающей палеонтологические исследования в 1950-1990 гг., отсутствует обзор и анализ обобщающих научных трудов, появившихся в этот период. Некоторый перечень предшествующих работ представлен в разделе «Степень разработанности проблемы», однако здесь совершенно отсутствует глубокий анализ, который должен быть соответственно в главе 5. Наибольшее внимание в автореферате уделяется находкам мамонта, что в целом оправдано неугасающим интересом к этому животному в разные периоды времени. Детально описана также история отдельных находок носорога и бизона. Обзор находок других видов млекопитающих дан только в разделе 5.5 и не выполнен в достаточном объеме. В автореферате не указывается количество обнаруженных остатков разных видов животных, не перечислены основные и/или примечательные находки (за исключением лошадей), что не дает возможности представить целостной картины накопления данных. При этом в разделе описаны результаты реинтродукции овцебыка и лесного бизона, предпринятые с целью воссоздания четвертичных экосистем, что является интересной, но второстепенной темой. Из мелких огрехов следует упомянуть некорректное «эстафетное» цитирование (например, на стр. 13, 14). Однако, перечисленные выше замечания являются в значительной мере недостатками текста автореферата, что было выяснено после знакомства с полным текстом диссертационной работы. Сама диссертация производит впечатление более структурированного и логично изложенного труда. Особенно важным оказывается обращение автора к архивным и этнографическим материалам, к обширной литературной базе, что делает работу оригинальным научным исследованием.

- в отзыве Гадиятова В.Г. в качестве замечания сказано, что в перечне изданий на мамонтовую тематику не указана книга «Возвращение колымского мамонта» (2009). Большинство находок четвертичных млекопитающих найдены на Северо-Востоке Азии, поэтому в названии работы не следовало ограничиваться административными границами.

В дискуссии приняли участие Иванов К.В., Захаров-Гезехус И.А., Кузнецова Н.И., Валькова О.А., Назаров А.Г., Юсупова Т.И.

Соискатель имеет 14 опубликованных научных работ по теме диссертационного исследования, из них 3 статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. **Федоров С.Е.**, Григорьев С.Е., Гармаева Д.К., Слепцов И.К. Туматский хищник: что показало вскрытие? // «Природа». – №10. – 2015. – С. 54–56.
2. Григорьев С.Е., Саввинов Г.Н., Тихонов А.Н., Новгородов Г.П., **Фёдоров С.Е.**, Боескоров Г.Г., Протопопов А.В., Плотников В.В., Протодьяконов К.Е., ванн дер Плихт Й. Палеонтологические и археозоологические исследования в бассейне р. Яна // Вестник СВФУ. – № 1(57). – 2017. – С. 20–35.
3. **Федоров С.Е.** К 220-летию адмирала Анжу (1797–1869) // Вестник СВФУ. – № 1(57). – 2017. – С. 147–148.
4. Григорьев С.Е., Чепрасов М.Ю., Новгородов Г.П., **Фёдоров С.Е.**, Саввинов Г.Н. Якутия как мировое хранилище останков мамонтовой фауны и последние находки ископаемых животных музея мамонта им. П.А. Лазарева НИИПЭС СВФУ // «Арктическая зона Российской Федерации: северо-восточный вектор развития». – СПб., 2012. – С.8–10.
5. **S. Fedorov**, D. Garmaeva, N. Luginov, S. Grigoriev, G. Savvinov, S. Vasilev, K. Kirikov, M. Allentoft, A. Tikhonov Tomographic study and 3D-reconstruction of mummified Pleistocene dog from North-Eastern Siberia // Abstract Book of the VIth International Conference on Mammoths and their Relatives. – S.A.S.G. – Special Volume 102. – 2014. – P.5.
6. S. Grigoriev, A. Tikhonov, D. Fisher, T. Obada, G. Savvinov, G. Novgorodov, M. Cheprasov, **S. Fedorov**, E. Ivanov Discovery of a woolly mammoth (*Mammuthus primigenius*) carcass from Malyi Lyakhovski Island (New Siberian Islands) // Abstract Book of the VIth International Conference on Mammoths and their Relatives. – S.A.S.G. – Special Volume 102. – 2014. – P.64–65.
7. A. Tikhonov, T. Obada, **S.Fedorov**, G. Savvinov, D. Fisher, S. Grigoriev, M. Cheprasov, G. Novgorodov, V. Boeskorov Preliminary data on the remains of woolly mammoth *Mammuthus primigenius*(Blum.) with soft tissues from the Anabar river basin, North-Eastern Siberia // Abstract Book of the VIth International Conference on Mammoths and their Relatives. – S.A.S.G. – Special Volume 102. – 2014. – P.198–199.
8. M. Germonpre, **S. Fedorov**, M. Sablin, M. Laznickova-Galetova, R. Losey Palaeolithic Dogs in Europe and Siberia // Abstracts of Society for American Archaeology (SAA) 80th Annual meeting. – San-Francisko, USA, 2015. – P.360.
9. Кандыба А.В., **Федоров С.Е.**, Дмитриев А.И., Протодьяконов К.Е. Местонахождение Сылах – новый археологический объект позднего неоплейстоцена Сибирской Арктики // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и

сопредельных территорий. – Том XXI. – 2015. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. – С.90–93.

10. M. Germonpre, **S. Fedorov**, M. Lazniekova-Galetova, M. Danilov, A.I.Dmitriev, P.Galeta, E.L. Jimenez, A.V. Kandyba, P. Nikolskiy, K. Protodyakonov, J. Rakkonen, M.V. Sablin, Mikkel-Holger S. Sinding, M. Vanden Broeck, S. Vasilev, R. J. Losey Comparing Gravettian and Epigravettian canids from Europe with Late Pleistocene canids from Yakutia // Abstracts of 2nd Conference World of Gravettian Hunters. Krakow, Poland, 16th-20th May 2016. – ISEA PAS. – 2016. – P.30–31.

11. Протодряконов К.Е., **Фёдоров С.Е.**, Дмитриев А.И. Находки плейстоценовых псовых в многолетней мерзлоте Якутии // Проблемы геологии и освоения недр. Труды XX Международного симпозиума имени академика М.А. Усова студентов и молодых ученых, посвященного 120-летию со дня основания Томского политехнического университета. – Т.1. – 2016. – С.80–82.

12. Mietje Germonpre, **Sergey Fedorov**, Petr Danilov, Patrik Galeta, Elodie-Laure Jimenes, Mikhail Sablin, Robert J. Losey Palaeolithic and prehistoric dogs and Pleistocene wolves from Yakutia: Identification of isolated skulls // Journal of Archaeological Science. – 78 (2017). – С.1–19.

13. **Федоров С.Е.** К 220-летию адмирала Анжу (1797–1869) / С.Е. Федоров // Материалы Юбилейной конференции, посвященной 115-летию Красноярского краевого отделения РГО. 26-30 сентября 2016 г. – БИК СФУ, Красноярск. – С.141–146.

14. S. Grigoriev, D. Fisher, T. Obadã, E.A. Shirley, A. Rountrey, G. Savvinov, D. Garmaeva, G. Novgorodov, M. Cheprasov, S. Vasilev, A. Goncharov, A. Masharskiy, V. Egorova, P. Petrova, E. Egorova, Y. Akhremenko, J. van der Plicht, A. Galanin, **S. Fedorov**, E. Ivanov, A. Tikhonov. A woolly mammoth (*Mammuthus primigenius*) carcass from Maly Lyakhovsky Island (New Siberian Islands, Russian Federation) // Quaternary International. – March, 2017. – P.1-15.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тематикой диссертационного исследования, близостью направлений научных разработок официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации к представленной к защите кандидатской диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **исследован** процесс изучения ископаемых млекопитающих четвертичного периода в Якутии в XVIII–XX вв. в контексте развития отечественной палеонтологии.

– **определены** основные находки мамонтовой фауны на территории Якутии, которые явились объектами палеонтологических исследований изучаемого исторического периода.

– **показано**, что находки и последующие исследования млекопитающих четвертичного периода в Якутии позволили определить систематическое положение, выяснить биологические особенности, а также реконструировать среду обитания этих животных в плейстоцене.

– **изучено** значение находок ископаемых млекопитающих, обнаруженных местными коренными жителями Якутии; установлено, что помимо сообщений о находках коренное население принимало активное участие в экспедиционной работе.

– **предложена** периодизация научного изучения ископаемых млекопитающих на территории Якутии.

– **установлено**, что промысел бивня мамонта способствовал научному изучению ископаемых млекопитающих, а также географическим открытиям, исследованиям островной и материковой части северо-востока России.

– **доказано**, что на протяжении всего периода изучения четвертичных млекопитающих изменялся образ и восприятие мамонта коренным населением Якутии. Переломный момент в этих изменениях приходится на 70-е гг. XX в.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии особенностей истории изучения млекопитающих четвертичного периода в Якутии в XVIII – XX вв. В диссертации впервые показано, что биологические исследования млекопитающих четвертичного периода в Якутии были связаны с социальными и политическими процессами, происходившими в России – СССР.

Методология исследования базируется на общепринятых методах историко-научного анализа: систематизации, сравнении и обобщении опубликованных и архивных данных, а также результатов, полученных диссертантом.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждаются тем, что:

– выявленные соискателем и впервые вводимые в научный оборот исторические источники, относящиеся к изучению мамонтовой фауны на территории Якутии, могут быть использованы при проведении дальнейших исследований по истории палеонтологии, имеющих практическое значение для создания учебных курсов для студентов высших учебных заведений биологических и геологических факультетов ВУЗов;

– приведенные в диссертации исторические факты могут быть использованы в создании тематико-экспозиционных планов музеев, разработке экскурсий, выставок.

– диссертант являлся руководителем проекта книги «Якутский феномен: мир мамонтов» (2004), изданной на русском и английском языках, составителем фотоальбома «По следам мамонтов. Экспедиции, исследования и выставки Музея мамонта» (2007), буклета Музея мамонта «Продолжая традиции...» (2013).

– автор диссертации является организатором (с российской стороны) съемок документального фильма «Woolly mammoth: The Autopsy» («Шерстистый мамонт: Вскрытие»), Великобритания, 2014.

– соискатель неоднократно представлял результаты своих исследований в публикациях, в том числе в изданиях, включенных в перечень ВАК, и в докладах на российских и международных научных форумах и конференциях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– исследование базируется на широком круге исторических источников, как архивных, так и опубликованных, и учитывает существующую историографию по изучаемому вопросу;

– теория построена на проверяемых данных и согласуется с опубликованными работами по теме диссертации;

– использованы современные методы сбора и анализа исходной информации, релевантные целям и задачам исследования.

Личный вклад соискателя определяется решением актуальных научных вопросов по истории изучения ископаемых млекопитающих на территории Якутии, в результате которых была проведена большая работа по изучению архивных, фондовых и литературных материалов, благодаря чему впервые изучены и введены в научный

оборот архивные документы из коллекций Музея мамонта (г. Якутск), ранее не используемые в научной литературе. Соискатель принимал непосредственное участие в получении исходной информации, ее анализе и интерпретации, представлении в виде научных публикаций.

На заседании 31 октября 2017 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и принял решение присудить Федорову Сергею Егоровичу ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, участвовавших в заседании из 22 утвержденных членов диссовета, из них 14 докторов наук по специальности, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

31 октября 2017 г.



А.Г. Назаров

Р.А. Фандо