

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.051.05,

созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова
Российской академии наук (ИИЕТ РАН),
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 октября 2018 г. № 6–2018

О присуждении Кудрявцеву Василию Владимировичу, гражданину РФ,
ученой степени доктора физико-математических наук.

Диссертация «Научные школы в отечественной радиофизике: зарождение, развитие, творческое наследие» по специальности 07.00.10 — «История науки и техники» (физико-математические науки) принята к защите 5 июня 2018 г. (протокол заседания № 2–2018) диссертационным советом Д 002.051.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова Российской академии наук (приказ № 714/нк Минобрнауки РФ от 2.11.2012 г.) по адресу: 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д. 14.

Соискатель Кудрявцев Василий Владимирович, 1984 года рождения, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Методическая система изучения элективного курса радиофизики в профильной школе с использованием мультимедийных технологий» в 2010 г. в диссертационном совете, созданном на базе Учреждения Российской академии образования «Институт содержания и методов обучения» (ИСМО РАО).

В 2018 г. был прикреплен в качестве соискателя Отдела истории физико-математических наук ИИЕТ РАН (приказ № 26 «О» от 27.03.2018 г.).

Работает редактором в редакции физики Центра физико-математического образования корпорации «Российский учебник».

Диссертация выполнена в Отделе истории физико-математических наук ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова Российской академии наук».

Научный консультант — доктор физико-математических наук, заведующий сектором истории физики и механики Отдела истории физико-математических наук ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН»
Владимир Павлович Визгин.

Официальные оппоненты:

1. **Вдовин Вячеслав Федорович**, гражданин РФ, доктор физико-математических наук, главный научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Институт прикладной физики Российской академии наук»;
2. **Чулкова Галина Меркурьевна**, гражданка РФ, доктор физико-математических наук, профессор кафедры общей и экспериментальной физики Института физики, технологии и информационных систем ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»;
3. **Бордонский Георгий Степанович**, гражданин РФ, доктор физико-математических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории геофизики криогенеза ФГБУН «Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ) – в своем положительном отзыве, подписанном доктором физико-математических наук, ведущим научным сотрудником ФГБНУ «Научно-исследовательский радиофизический институт» ННГУ им. Н.И. Лобачевского Николаем Сергеевичем Беллюстиным и утвержденном ректором ННГУ, доктором физико-математических наук, профессором, заведующим кафедрой кристаллографии и экспериментальной физики Евгением Владимировичем Чупруновым (отзыв обсужден и одобрен на семинаре НИРФИ 28 июня 2018 г.), указала, что диссертация В.В. Кудрявцева «Научные школы в отечественной радиофизике: зарождение, развитие, творческое наследие» представляет собой самостоятельную, четко структурированную и завершенную историко-научную работу, в которой автором получены результаты, позволяющие обобщить и систематизировать обширный историко-научный материал и реконструировать на его основе историю отечественной радиофизики на протяжении практически всего XX в. (в период 1913–1992 гг.), а ее автор В.В.Кудрявцев заслуживает присуждения ученой степени доктора физико-математических наук по специальности 07.00.10 — «История науки и техники».

Соискатель имеет 124 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 39 научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 статей. Общий объем опубликованных работ 109,85 п.л. (лично автором — 57,66 п.л.). Соискателем в соавторстве опубликованы 3 учебных

пособия по истории радиофизики и один учебник по истории и методологии физики для магистров высших учебных заведений. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. К наиболее значимым научным работам автора относятся следующие.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Кудрявцев В.В., Ильин В.А., Гольцман Г.Н. Радиофизика в истории Московского педагогического государственного университета // История науки и техники. 2009. № 9. С. 18–27.
2. Гольцман Г.Н., Ильин В.А., Кудрявцев В.В. Радиофизическая научная школа и ее основатель Евгений Михайлович Гершензон (к 80-летию со дня рождения) // История науки и техники. 2011. № 12. С. 18–27.
3. Кудрявцев В.В., Ильин В.А. История радиофизики — важнейшее направление в истории физики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2012. № 2(22). С. 170–184.
4. Кудрявцев В.В., Ильин В.А. Поволжье — кузница научных школ в отечественной радиофизике // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Физико-математические науки. 2014. № 2 (30). С. 169–179.
5. Кудрявцев В.В. Научные школы в области радиотехники и радиоэлектроники // История науки и техники. 2016. № 1. С. 24–45.
6. Кудрявцев В.В., Ильин В.А. Научные школы в области теории нелинейных колебаний // История науки и техники. 2016. № 1. С. 46–68.
7. Кудрявцев В.В., Ильин В.А. Научные школы в области радиолокации и радиоастрономии // История науки и техники. 2016. № 2. С. 47–72.
8. Кудрявцев В.В. Научно-школьный подход к изучению истории отечественной радиофизики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2018. № 3/2. С. 14–18.

Прочие публикации

1. Кудрявцев В.В., Ильин В.А. Избранные вопросы истории радиофизики. Т. I. М.: «Научтехлитиздат», 2011. 276 с.
2. Кудрявцев В.В., Ильин В.А. Избранные вопросы истории радиофизики. Т. II. Современные достижения. М.: «Научтехлитиздат», 2014. 112 с.

На диссертацию и автореферат поступили 12 отзывов из:

1. ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», от доктора физико-математических наук, профессора, заведующего научно-исследовательской лабораторией диэлькометрии и петрофизики Боброва Павла Петровича;

2. ФГБУН «Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН», от доктора физико-математических наук, профессора, главного научного сотрудника Болотовского Бориса Михайловича;
3. ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», от доктора физико-математических наук, профессора, заведующего кафедрой радиофизики и нелинейной динамики Анищенко Вадима Семеновича;
4. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», от доктора физико-математических наук, профессора кафедры физики колебаний физического факультета Биленко Игоря Антоновича;
5. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», от доктора физико-математических наук, заведующего отделом радиоастрономии Государственного астрономического института имени П.К. Штернберга МГУ Рудницкого Георгия Михайловича;
6. Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», от доктора физико-математических наук, профессора, декана Высшей школы менеджмента НИУ «Высшая школа экономики» Филоновича Сергея Ростиславовича;
7. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», от доктора философских наук, профессора кафедры философии и методологии науки философского факультета Печенкина Александра Александровича;
8. ФГБУН «Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова Российской академии наук», от доктора технических наук, профессора, главного научного сотрудника Олейникова Александра Яковлевича;
9. ООО «Научтехлитиздат», от доктора технических наук, профессора, главного редактора научного журнала Самхарадзе Тамаза Георгиевича;
10. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», от кандидата физико-математических наук, доцента кафедры физики Елабужского института КФУ Сабировой Файрузы Мусовны;
11. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», от кандидата физико-математических наук, заместителя директора музея «Нижегородская радиолaborатория» Китай Шевы Давидовны;
12. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им.

Р.Е. Алексеева», от кандидата физико-математических наук, доцента Булюбаша Бориса Викторовича.

Все отзывы положительные. В некоторых отзывах имеются замечания.

В отзыве В.С. Анищенко отмечается, что «необходимо было привести карту-схему, отображающую жизненные циклы 10 научных школ в отечественной радиофизике». Кроме того, «как следует из автореферата, в работе не отмечается роль научной радиофизической школы Саратовского университета». В своем отзыве А.А. Печенкин считает, что «автореферат не дает представления о месте данной проблематики в мировой историко-научной литературе», а вторым недостатком можно считать «апологетический характер упоминания научных школ в диссертации (впрочем, весьма обычное для отечественной историко-научной литературы)». Б.В. Булюбаш в своем отзыве пишет, что «в диссертации отмечается, что начальный период научной биографии и Мандельштама и Папалекси был связан со Страсбургским университетом. К сожалению, в диссертации, судя по автореферату, не исследуется ни это обстоятельство само по себе ни в целом фактор стажировок в Европе и его влияние на биографии отечественных радиофизиков». В отзыве Б.М. Болотовского высказывается сомнение, что «вряд ли можно рассматривать радиофизический аспект школы Мандельштама как школу Мандельштама — Папалекси».

В дискуссии приняли участие: д.ф.-м.н., проф. Сонин А.С. (ИНЭОС РАН), д.ф.-м.н. Смык А.Ф. (МАДИ), д.т.н. Борисов В.П. (ИИЕТ РАН), д.х.н. Родный А.Н. (ИИЕТ РАН), д.б.н. Назаров А.Г. (ИИЕТ РАН), д.ф.-м.н., проф. Кессених А.В. (ИИЕТ РАН), д.ф.-м.н., проф. Тихомиров В.М. (МГУ), д.ф.-м.н., проф. Рудой Ю.Г. (РУДН), д.ф.-м.н. Демидов С.С. (ИИЕТ РАН); д.ф.-м.н., проф. Ильин В.А. (МПГУ).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тематикой диссертационной работы, близостью направлений научных исследований официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации к теме представленной к защите докторской диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: впервые в истории отечественной науки на основе исследования деятельности ведущих научных школ **воссоздана** целостная картина развития радиофизики; **проведен** анализ различных трактовок предмета радиофизики; **впервые разработана** периодизация истории радиофизики, охватывающая периоды ее предыстории, формирования и развития; **проанализирован** феномен научных школ и причины их возникновения;

выявлены характерные признаки таких научных коллективов, а также их роль в развитии отечественной физики; **предложена** общая схема изложения историко-научного материала о научных школах в радиофизике; **описана** история формирования первых радиотехнических центров в России и эволюция научных школ в области радиотехники (И.Г. Фреймана, М.В. Шулейкина, А.Л. Минца, В.К. Аркадьева, Б.А. Введенского); **проанализированы** результаты работы научных школ: Л.И. Мандельштама и Н.Д. Папалекси, А.А. Андропова и Г.С. Горелика в области теории нелинейных колебаний и применения ее методов и представлений к изучению радиофизических устройств; С.Э. Хайкина в области радиоастрономии; Ю.Б. Кобзарева в области радиолокации; **введены** в научный оборот ряд архивных материалов, которые ранее не использовались в историко-научной литературе (например, характеристики сотрудников Н.Д. Папалекси); **разработаны** схемы, отображающие жизненные циклы научных школ в отечественной радиофизике; **рассмотрена** история развития и результаты научной деятельности некоторых современных радиофизических центров, сформировавшихся на основе описанных в диссертации научных школ.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим: впервые выполнена реконструкция истории отечественной радиофизики в русле научных школ; раскрыты внутренние и внешние факторы, оказавшие влияние на становление радиофизики в нашей стране; разработана методология исследования деятельности научных школ в радиофизике, которую можно использовать при идентификации и исследовании подобных научных коллективов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы при дальнейшем изучении истории радиофизики, чтении курсов по радиофизике, истории и методологии физики, спецкурсов по истории физики в высших учебных заведениях, при составлении учебных и методических пособий, при подготовке тематических выставок. Результаты диссертационной работы использованы в 2010–2018 гг. в Институте физики, технологии и информационных систем МПГУ: при чтении курсов по истории и методологии физики, современной физике, радиофизике, предназначенных для бакалавров и магистров; при подготовке аспирантов к кандидатским экзаменам по специальностям «Радиофизика» и «Физика конденсированного состояния» (справка о внедрении № 354 от 20.09.2018).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертационная работа базируется на широком круге исторических источников,

как опубликованных, так и архивных. Соискатель представлял результаты своих исследований на российских и международных научных конференциях.

Личный вклад соискателя определяется постановкой и решением актуальной научной проблемы: реконструкции целостной картины зарождения и развития отечественной радиофизики в русле ведущих научных школ. Автором была проведена комплексная работа по выявлению, изучению и классификации различных источников литературы; обработке и анализу собранной информации, посвященной деятельности научных школ в отечественной радиофизике; обобщению и систематизации обширного историко-научного материала; подготовке публикаций и обсуждению результатов исследований на конференциях и семинарах.

Проведенное диссертационное исследование вносит весомый вклад в сохранение научного наследия нашей страны и выявление неизвестных ранее исторических фактов. Диссертация отвечает на основные вопросы поставленной научной задачи, обладает внутренней логикой и последовательностью раскрытия научных проблем, содержит выводы, резюмирующие проведенное исследование, соответствует принципам историзма и научной объективности.

На заседании 2 октября 2018 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой самостоятельную, четко структурированную, завершенную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и принял решение присудить Кудрявцеву Василию Владимировичу ученую степень доктора физико-математических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, участвовавших в заседании, из них 14 докторов наук по специальности совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

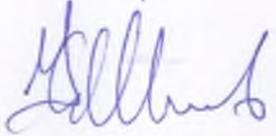
доктор физико-математических наук

 Демидов С.С.

И.О. секретаря диссертационного совета

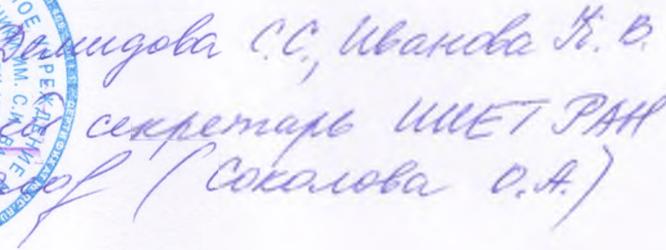
доктор исторических наук,

кандидат физико-математических наук

 Иванов К.В.

2 октября 2018 г.




 С.С. Демидова, К.В. Иванова
Секретарь ИИЕТ РАН
(Сokolova С.А.)