



Физики без лирики

Фильм о великом ученом Льве Ландау еще до выхода на экран вызвал бурные споры

Юрий Медведев

Вчера в "РГ" опубликован материал "Осторожно: гений" о том, что президиум Российской академии наук обратился к Первому каналу телевидения с просьбой снять с показа фильм о лауреате Нобелевской премии Льве Ландау.

Ученые возмущены интерпретацией истории жизни ученого. В своем ответе "РГ" заместитель генерального директора Первого канала Олег Вольнов отметил, что "авторы руководствовались безусловной любовью и уважением к академику Ландау, а также и его жене". Фильм будет показан, чтобы телезрители сами могли определить отношение к нему.

Продолжая следить за развитием ситуации, редакция знакомит читателей с мнением ученых, уже посмотревших фильм, а также юристов, которые обсуждают коллизии, возникавшие после показа лент об известных людях.

Мария Голованивская, профессор МГУ:

- Фильм я видела, участвовала в его обсуждении на Первом канале. Считаю, что позиция президиума РАН с требованием запретить фильм аморальна. Потому что высшей ценностью для ученых и для людей искусства является свобода. Мы знаем, какие последствия были при ее отмене и введении цензуры. Отсутствие свободы - это зло. Академики должны это знать в первую очередь.

Теперь о самом фильме. Существует такой жанр, как документальная драма. К сожалению, он предполагает использование подлинных имен и фамилий. Ключевой здесь является позиция родственников. Если им что-то не нравится, они могут обратиться в суд. Если не идут, то их права не нарушаются.

Сам по себе фильм является типичным телевизионным, который по сравнению с большим кино - низкий жанр. Я не вижу в фильме никакой пошлости или скандала. Академики утверждают, что показан сексуально озабоченный человек, но я этого не увидела. Он остроумный, но односторонний, так как рассказывает о личном эксперименте великого ученого, который пытался "внедрить" модель свободной семьи. Повторяю, там нет ничего "ниже пояса".

Есть другое: насколько смешон, нелеп и трагичен этот семейный эксперимент. Вообще в фильме много юмора, который уважаемые академики не почувствовали и не поняли.

Я могу понять физиков, для которых имя Ландау - святыня. И им больно, что до этой святыни дотронулись со стороны, с которой они не хотели бы. Но ученые должны терпеть ради того, чтобы в обществе была свобода.

Евгений Велихов, академик:

- Фильм сам по себе ничтожный, потому что там плохая игра актеров, плохой сценарий. Но, с другой стороны, я считаю, он крайне вредный, потому что направлен против науки.

В нем нет ученого Ландау, а представлен какой-то клоун. Но еще хуже, что в превратном виде

показана известная на весь мир школа Ландау.

Он был не только великий физик, но у него была особая миссия. Ландау в корне изменил сам подход к обучению физике, создал новый стиль изложения науки. Поэтому его книги переведены на все языки, по ним учатся во всем мире.

Он придумал систему отбора - знаменитый теорминимум Ландау. К этому испытанию готовились по полгода, а некоторые - по году. Терминимум за почти тридцать лет сумели сдать всего 43 человека. Эти ученые стали основой известной во всем мире школы Ландау. Об этом в фильме нет ни слова.

Хочу сказать о жене Ландау - Коре. Я ее не знал, ей симпатизирую, потому что она героическая женщина. Она прожила с ним всю жизнь, в том числе и ту трагедию, когда Ландау попал в страшную аварию и очень долго восстанавливался.

Я читал ее книгу, и должен сказать, что она у меня таких отрицательных эмоций не вызвала, как сценарий фильма.

В книге нет таких образов, которые появились на экране. Понимаете, телевидение обладает особым свойством - оно создает уже зримые образы, которые не имеют ничего общего не только с реальностью, но и с тем, что в книге написано. Читая книгу, я сам домысливаю образы, а телевидение дает мне уже зримый образ, причем со многими житейскими деталями.

И последнее. Считаю, что в этом фильме есть часть общей проблемы нашего телевидения: оно воюет с разумом. Ведь экран заполнен передачами о хиромантии, астрологии и прочей чепухе.

Я никого не обвиняю лично - ни Эрнста, ни других руководителей Первого канала, они, может быть, прекрасные люди, но в данном случае они делают очень вредное дело, формируя весь этот мутный поток, который направлен против рационального мышления на оболванивание масс. Очень обидно, что фильм о Ландау попал в эту обойму.

Даниил Дондурей, кинокритик:

Современное телевидение буквально село на иглу эксплуатации жизни "звезд". Причем любых - исторических, политических, художественных, медийных. Они могут что-то говорить, танцевать на льду, прыгать в цирке, лишь бы при этом звучали секреты про них и их жизнь. "Звезды" на телевидении сегодня не менее коммерчески привлекательны, чем убийства. Телевидение делает все, что угодно, лишь бы зритель завтра - в школе, на работе, в электричке - мог делиться уникальными сведениями по поводу того, что "великий" точно такой же, как соседка из 17-й квартиры, у него тоже были любовницы, болезни и трудности с детьми.

"Благородные" мотивы, которыми пользуются телеканалы: "Все равно же мы вам рассказываем про великих", и в результате вы про них узнаете больше, чем знали до сих пор. Но каналам не интересно, что интеллектуал и гений получил Нобелевскую премию не за открытия даже - за идеи. Гениальность - то его не интересна, зато интересен рассказ про любовные интрижки. И жене интересно заработать на своем муже, рассказывая вовсе не о том, почему весь мир преклонялся перед его интеллектом.

Всем хорошо - канал деньги зарабатывает, у жены тиражи книг растут, и вечерний прайм-тайм дешев. И при этом мы даже не пачкаем гения разговорами, что он сексуально озабоченный, у нас же про него не один фильм, а два-три, мы объективны. Это циничная самоиндульгенция, которой сегодня научились пользоваться люди, жаждущие денег или делающие идеологические проекты.

Надежда Шведова, доктор политических наук, главный научный сотрудник Института США и Канады РАН:

- Считаю, что этот фильм по телевидению показывать надо. Вообще постановка вопроса, что кто-то решает запретить или нет, мне претит. В фильме поднимается очень интересная нравственная проблема. Ее можно сформулировать, вспомнив латинское выражение: "Что позволено Юпитеру, не позволено быку". Так вот, героиня фильма несколько раз повторяет: "Мой муж - гений, и ему позволительны маленькие шалости". В фильме речь о том, позволительны ли они? Каковы пределы нравственной совести?

И второе. Есть пределы художественного вымысла и степень исторической достоверности. Это художественный фильм с вкраплением документальности. Мне кажется, что художник имеет

право на некоторую свою интерпретацию. Хотя, может быть, эти вопросы спорные, потому что, пока живы наследники, пока живы люди, я не знаю, в какой степени нужно это показывать. Может быть, было бы лучше вообще здесь отойти от исторической личности, а просто показать проблемы взаимоотношений между незаурядным человеком и женой. Скажем, можно ли мужу-гению, скажем, иметь любовницу, чтобы стимулировать себя к гениальным открытиям? А жена должна терпеть?

Когда на телевидении обсуждали фильм, его противники признавали, что у Ландау было несколько любовных романов, но показывать это на экране пошло и дурно. По моему, это ханжество.

Кстати

На момент подписания номера в пресс-службе Первого канала корреспонденту "РГ" сказали о том, что никакого письма и обращения по поводу фильма "Мой муж - гений" генеральному директору не поступало. И еще раз подчеркнули, что не было организовано никакого предварительного специального просмотра картины.

Кроме того, заверили, что фильм планируется показать в ближайшее время. И что уже снят специальный выпуск программы "Закрытый показ", где приняли участие ученые, люди, знавшие Льва Ландау и его семью, сын академика - Игорь Ландау, его ученики, деятели культуры, авторы фильма и другие, и были высказаны мнения "за" и "против" картины, которые и будут вынесены на суд зрителя.

Опубликовано в РГ (Центральный выпуск) N4780 от 24 октября 2008 г.

© 1998-2008 "Российская газета"

Электронные адреса отделов газеты можно посмотреть на странице "Контакты".

Обо всем остальном пишите по адресу www@rg.ru

Осторожно: гений

Академики РАН против показа фильма о Льве Ландау

Юрий Медведев

Российские ученые выступили против публичного показа фильма "Мой муж - гений", в котором рассказывается о жизни советского физика, лауреата Нобелевской премии Льва Ландау.

По словам заместителя главного ученого секретаря президиума РАН Александра Толстикова, "президиум РАН выражает озабоченность, крайнее недоумение и определенный протест против публичного показа фильма о нобелевском лауреате Ландау в том сценарном воплощении, в котором представлен фильм "Мой муж - гений". Он сообщил, что фильм еще не был показан широкой публике, однако уже прошел его предварительный просмотр, на который были приглашены некоторые ученые. Они были крайне возмущены данной интерпретацией истории жизни Ландау. РАН подготовила и направила письмо на имя гендиректора Первого канала Константина Эрнста с просьбой запретить показ фильма на телевидении.

Вчера на заседании Совета Общественной палаты РФ ее секретарь, академик Евгений Велихов обратился к своим коллегам с предложением передать этот вопрос на рассмотрение комиссии по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в СМИ.

О подготовленном к показу на Первом канале фильме корреспондент "РГ" беседует с доктором физико-математических наук Сергеем Капицей, который много лет знал семью Ландау.

Российская газета: В основе фильма книга жены Ландау Коре "Академик Ландау. Как мы жили". Она вышла в 1999 году, через много лет после смерти автора, и была негативно встречена в научной среде. Вы ее читали?

Сергей Капица: Нет. Здесь такая история. Однажды моя мать сказала отцу, Петру Леонидовичу Капице и мне, что Кора дала ей книгу своих воспоминаний. Прочитав, она была в абсолютном ужасе. А Коре сказала: "Понимаю, что это ваша исповедь, вам надо было это высказать, но заклинаю, чтобы никто никогда эту книгу не видел. Это сугубо частное дело вашей семьи". И матери показалось, она сумела внушить Коре эту мысль.

Надо заметить, что мать была нормальная, современная женщина, ни в коей мере не ханжа, и тем не менее ни отцу, ни мне, а я был взрослым человеком, книгу не дала. Это был ее приговор. И даже когда книга появилась в магазинах, я ее не читал.

Понимаете, я хорошо знал и Кору, и Ландау, слышал разные слухи про их жизнь, и мне было это неприятно. Это их частное субъективное дело. А книгу воспринимал как исповедь несчастной и уже больной женщины.

РГ: Но запрет матери вы нарушили и фильм все же посмотрели...

Капица: Мне позвонили с телевидения и попросили участвовать в его обсуждении. Ответил, для этого фильм надо посмотреть, и мне прислали дискету. Могу однозначно сказать: вещь непотребная. Не пойму, как такое можно делать. Устроителям обсуждения заявил, что не буду в нем участвовать, а каналу должно быть стыдно такое показывать широкому зрителю. Это за пределами добра и истины.

РГ: Вы хорошо знали Ландау, рядом жили, работали в одном институте. Проявлялось что-то, о чем рассказано в фильме?

Капица: О том, что Ландау обращал внимание на женщин, знали все его ближайшие знакомые. А кто не обращает? Не это же является главным в человеке, тем более в гение.

РГ: Наверняка найдутся люди, которые скажут, что, конечно, он был великим в науке, но в жизни - обычный человек. Почему жена не имеет права рассказать об их жизни? Почему народ не может это знать?

Капица: Повторяю, она была довольно странная женщина. Например, у нее была какая-то удивительная ненависть к Лифшицу - многолетнему коллеге Ландау, с которым они написали много книг, ставших настольными у физиков всего мира.

По-моему, если нужно объяснять, почему нельзя семейную жизнь выносить на публику и что есть границы приличия, то в мире происходит что-то ненормальное. Он болен. Кто не хочет слышать, что дважды два - четыре, не услышит.

Пушкин писал в письме жене, что спальня - частное дело двух человек, сюда никто не должен быть допущен. Известен донжуанский список Пушкина, но его же не включают в школьные учебники.

Насколько я знаю, сейчас готовят еще один фильм о Ландау по сценарию Владимира Сорокина и снимает его режиссер Хржановский, который "прославился" тем, что сделал скандальный фильм "4". И вот теперь они взялись за гения, гордость и нашей, и всей мировой науки.

Обращались ко мне, чтобы я принял участие в подготовке фильма, но я отказался. Знаком с тем, что пишет Сорокин, поэтому могу предвидеть, что он может сделать с Ландау.

То, что творят некоторые люди, ведет к распаду сознания общества. Это ничего общего не имеет ни со свободой слова, ни с демократией. Думаю, что у нормальных людей подобные фильмы могут вызывать только брезгливость.

Комментарий

Олег Вольнов, заместитель генерального директора Первого канала по общественно-политическому вещанию, один из продюсеров фильма "Мой муж - гений":

- Первый канал планирует показать два фильма, посвященных нобелевскому лауреату Льву Давидовичу Ландау. Первый из них - это научная биография великого физика, второй - экранизация мемуаров его жены Кору Ландау.

Первый канал не устраивал в Президиуме академии наук никаких предварительных просмотров этого фильма, а в рамках ток-шоу "Закрытый показ" снял обсуждение, в котором приняли участие сын академика Игорь Ландау, его ученики, деятели культуры, актеры, снявшиеся в картине, авторы фильма.

Непонятно, как фильм, который еще, собственно, никто не видел, сумел вызвать такую бурную отрицательную реакцию научных чиновников. К сожалению, это напоминает классическую советскую конструкцию "я романа не читал, но осуждаю". Нам представляется странным слышать подобные недемократические требования - запретить показ фильма.

Впрочем, такую бурную реакцию вызывает не только экранизация мемуаров Кору Ландау. В свое время ее вызвали и сами мемуары, поскольку известно, что еще на стадии рукописи некоторые коллеги великого физика хотели эту книгу уничтожить. Но рукописи, как мы помним, не горят.

Создавая этот фильм, его авторы руководствовались безусловной любовью и уважением как к самому академику Ландау, так и к его жене.

Мы планируем сопроводить показ картины "Мой муж - гений" последующей дискуссией и дать возможность телевизионной аудитории самой определить отношение к этому фильму.

Опубликовано в РГ (Центральный выпуск) N4778 от 23 октября 2008 г.

Другие материалы по этой теме:

Фильм "Адмирал" расколол общественное мнение
<http://www.rg.ru/2008/10/23/kolchak.html>

Эта статья входит в коллекции:

О ком говорят <http://www.rg.ru/plus/zvezdy>

© 1998-2008 "Российская газета"

Электронные адреса отделов газеты можно посмотреть на странице "Контакты".

Обо всем остальном пишите по адресу www@rg.ru

Лев Ландау запомнится гением или бабником?



Лев Ландау - один из гениальнейших физиков в истории.

Российские академики возмущены художественным фильмом о нобелевском лауреате

Петр ПАВЛОВ. Татьяна АВДЕЕВА. Фото ИТАР - ТАСС. — 24.10.2008

Лев Ландау - икона мировой науки. Гениальный физик. Фильм «Мой муж - гений» собираются показать на Первом канале в ноябре. Сценарий написан по книге Коры Ландау-Дробанцевой «Академик Ландау. Как мы жили». Книга была опубликована в 1999 году, уже после смерти жены физика (такова была ее воля), и стала настоящей бомбой не только в научных кругах.

Лев Ландау имел собственную теорию на взаимоотношения мужчины и женщины. Был уверен, что ничто не должно ограничивать половые связи людей. И что брак и вранье - главные беды современного человечества. У него было множество романов со студентками, и не только. И все они проходили буквально на глазах у супруги... Собственно, книга о переживаниях Кору Ландау, о ее размышлениях о жизни с гением и границах позволенного для гения... Фильм об этом же.

Российские академики уже высказали свой протест. После просмотра в Академии наук появилось следующее обращение: «Президиум Российской академии выражает озабоченность, крайнее недоумение и определенный протест против публичного показа фильма о нобелевском лауреате Ландау в том сценарном воплощении, в котором представлен фильм «Мой муж - гений».

Более того, сообщается, что РАН отправила письмо с требованием запретить показ фильма. На Первом, впрочем, говорят, что никаких писем не получали. Всю историю официально прокомментировал заместитель гендиректора Первого канала Олег ВОЛЬНОВ:

- Первый канал планирует показать два фильма, посвященных Льву Ландау. Первый из них - это научная биография великого физика, второй - экранизация мемуаров его жены Кору Ландау-Дробанцевой.

Мы не устраивали в Президиуме Академии наук никаких предварительных просмотров фильма, а в рамках ток-шоу «Закрывать показ» сняли обсуждение, в котором приняли участие сын академика Игорь Ландау, его ученики, деятели культуры, актеры, снявшиеся в картине, авторы фильма. Непонятно, как фильм, который еще, собственно, никто не видел, сумел вызвать такую бурную отрицательную реакцию научных чиновников. К сожалению, это напоминает классическую советскую конструкцию «я романа не читал, но осуждаю».

Петр ПАВЛОВ

МНЕНИЯ

ЗА

Кто такой был Лев Ландау. Математик? Космонавт? Биолог? Я для эксперимента провела небольшой соцопрос. Варианты ответов приведены выше. Поэтому среднестатистический зритель, который выступит сейчас с воплем «Запретить!», поступит так, просто чтобы показаться умнее и эрудированнее, чем есть на самом деле.

Лев Ландау, как многие выяснили благодаря возникшему скандалу, был физиком. Гениальным. И бабником. Тем еще. И о том, и о другом написала в мемуарах его жена. Это выстраданная книга, которой вдова гения посвятила последние годы жизни. Это была ее попытка разобраться в нем, в себе, в их отношениях.

Экранизация этой книги была делом времени. За это мог взяться как Первый канал, так и Голливуд. Имеют право - ничего не придумали. Запретить фильм под предлогом, что о гении или хорошо, или ничего, - бред. Это такое же лицемерие, как фраза «в СССР секса нет». Давайте тогда оставим в биографии Пушкина «Сказку о рыбаке и рыбке» и вычеркнем донжуанский список. И стрелялся он тоже, видимо, из-за рыбки. И еще запретим фильм «Дневник его жены» об Иване Бунине. Он ведь тоже, кстати, нобелевский лауреат, а ведь с двумя женщинами жил - непорядок! Список можно продолжить до бесконечности. Нам это надо?



Даниил Спиваковский в роли академика Ландау.

Татьяна АВДЕЕВА

ПРОТИВ

Мы расстались с физикой в 11-м классе. Ни одной формулы не помню. Ландау знаю. Не так уж много у нас людей, о которых говорят: он гений, и все тут. Еще меньше - тех, что стали символами, именами нарицательными... Ландау - из таких. Честно говоря, мне абсолютно все равно, с кем, как и почему жил или не жил тот же Ландау, или Гагарин, или Тургенев. Сколько проиграл Достоевский - совершенно все равно... И сколько женщин было у Бунина... И какой характер был у Раневской...

Символы, они на то и символы, чтобы таковыми оставаться. Копание в грязном... да в любом белье - совершенно похабное занятие. Поверьте, в этих людях даже характер не главное. Пили да распутничали миллионы, а запомнились они.

И дело тут не в ханжестве. Кому надо, все и так узнает. Свинья она, как известно, всегда найдет что хочет... Только получается, что Ландау теперь будут знать исключительно как бабника. Это тоже, конечно, слава... Но несколько другая, согласитесь... Кто следующий на очереди? Александр Невский? Ломоносов? Королев?

Павел САДКОВ



Рис. Николая ВОРОНЦОВА.

ВОПРОС ДНЯ

Надо ли обнародовать личную жизнь гениев?

Владимир ПОЗНЕР, телеведущий:

- Все зависит от меры таланта тех, кто снимает, и тех, кто играет. Если снимается фильм о гении, можно ли показывать, что он не был богом? Что был, например, как Петр Ильич Чайковский, нетрадиционной ориентации? А почему нельзя? Что, его музыка вдруг станет хуже? Это нормально, когда творца, гения показывают таким, каким он был. Но если целью будет его уничтожение - такой подход для меня неприемлем. У гениальных людей часто встречаются отклонения от нормы, и рядовой человек этому бывает рад - ЕСТЬ возможность пнуть великого.

Владимир СОЛОВЬЕВ, телеведущий:

- Это так же недостойно, как подсматривать в замочную скважину!

Эдуард КРУГЛЯКОВ, академик, Институт ядерной физики СО РАН:

- Я считаю, что нет. Понимаете, все подобные фильмы полны передержек и зачастую основываются на недостоверной информации. Я видел Льва Давидовича Ландау всего несколько раз, но испытываю к нему глубочайшее уважение и считаю, что не стоит пачкать его память.

Борис МЕЛАМЕД, ученый секретарь Института теоретической и прикладной механики РАН:

- Вообще не касаться личной жизни известного человека невозможно, его биография без этого будет неполной. Другое дело, насколько глубоко можно заглянуть в нее, но это уже вопрос этики. По моему мнению, в таких фильмах 90 процентов должно быть посвящено именно деятельности человека и лишь 10 - частной жизни.

ЕКАТЕРИНА, монахиня, Успенский женский монастырь, Пермь:

- Не надо. У любого из нас бывают взлеты и падения, терзания и грехи. Зачем их обнародовать? Все, что происходит после смерти человека, - это его личные взаимоотношения с Богом. Люди не вправе разбазаривать память.

Сергей МАЗАЕВ, солист группы «Моральный кодекс»:

- Для меня Ландау - настоящий герой. А остальные пусть треплют что хотят! Видимо, «желтяк» всегда пользуется спросом. Лично мое мнение об этом гениальном физике от выхода какого-то фильма не меняется!

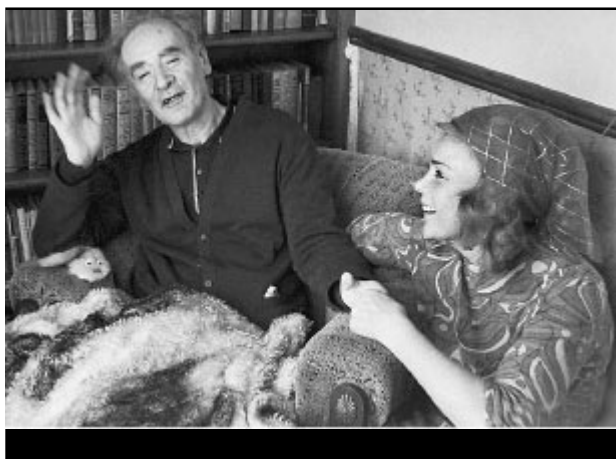
Виктор, читатель сайта KP.RU, Йошкар-Ола:

- Нет, ибо гении в основной массе неадекватны. Их жизнь зачастую очень похожа на жизнь потенциальных пациентов психиатрических больниц.

ЭТОТ МАНЬЯК - НЕ ЛАНДАУ

Российские академики протестуют против фильма о гениальном физике

Сергей ЛЕСКОВ



Фильм "Мой муж - гений" о жизни лауреата Нобелевской премии Льва Ландау закончен и в ближайшее время должен быть показан на "Первом канале". Однако последнее заседание президиума Российской академии наук резко осудило фильм. Президент РАН академик Юрий Осипов направил руководству "Первого канала" письмо с призывом не показывать картину.

В среду прошла запись передачи Александра Гордона, где были собраны противники и сторонники фильма "Мой муж - гений". В тот же день секретарь Общественной палаты академик Евгений Велихов, который накануне на президиуме РАН стал

инициатором осуждения фильма про Ландау, обратился к коллегам с предложением передать вопрос о скандальном фильме на рассмотрение Комиссии по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в СМИ. К сожалению, ни автор этих строк, ни кто-либо еще в редакции "Известий" не видел фильма, который вызвал столь бурную реакцию. Но даже в президиуме РАН фильм видели только два академика. Единодушное осуждение фильма один из членов президиума мотивировал цитатой из Булгакова, где Мастер справедливо назвал неизвестные ему стихи Ивана Бездомного дрянью, потому что раньше читал другие стихи. Мы обратились к тем людям, которые не только видели фильм "Мой муж - гений", но и хорошо знали лауреата Нобелевской премии Льва Ландау.

Ссылки по теме:



Ученый раб, свободный духом

Александр Андреев, академик, один из лучших учеников Ландау:

"В фильм вмонтировано много документальных кадров. Поэтому говорить о том, что картина посвящена выдуманному герою, невозможно. Фамилия Ландау постоянно на экране, у всех учеников - настоящие имена. Фильм поверг меня в ужас. Когда ко мне, директору Института физических проблем, где работал Ландау, обратились с просьбой содействовать в съемках, я даже отдаленно не мог предположить, что конечный продукт окажется столь похабным. Академик Ландау, восхищавший весь мир, показан сексуальным маньяком, который постоянно поучает окружающих, оскорбляет учеников, презирает коллег. К такому человеку не тянулись бы ученые, он не сумел бы создать блестящей школы, не оставил бы никакого следа в жизни. Так мерзко мне не было никогда в жизни".

Евгений Велихов, академик, секретарь Общественной палаты:

"Это оскорбление и издевательство. В жизни Ландау были трагедии, но они не связаны с сексом. В молодости были расстреляны все его коллеги, а самого Ландау Капица после личной просьбы к Сталину чудом вытащил из тюрьмы. В фильме нет ничего, что составляло смысл жизни великого ученого, который считал, что должен выполнить важнейшую миссию в науке. В фильме показан страдающий сексуальной озабоченностью неврастеник. Фильм очень вреден - он вбивает еще один клин между обществом и наукой".

Игорь Ландау, сын академика, профессор Бернского университета:

"Этот фильм не о моем отце. Главный герой не имеет даже отдаленного сходства с Ландау. Этот персонаж откровенно жалок. Такого человека не могли любить женщины. Таким человеком не могли восхищаться ученики. Такой человек ничего не достиг бы в науке. Таким человеком не мог бы гордиться сын".

"Представляется странным слышать требования запретить показ фильма"

Олег Вольнов, заместитель [генерального директора](#) "Первого канала" по общественно-политическому вещанию, один из продюсеров фильма:

- "Первый канал" планирует показать два фильма, посвященных нобелевскому лауреату Льву Давидовичу Ландау. Первый из них - это научная биография великого физика, второй - экранизация мемуаров его жены Коры Ландау. "Первый канал" не устраивал в президиуме Академии наук никаких предварительных просмотров этого фильма, а в рамках ток-шоу "Закрытый показ" снял обсуждение, в котором приняли участие сын академика Игорь Ландау, его ученики, деятели культуры, актеры, снявшиеся в картине, авторы фильма. Не понятно, как фильм, который еще, собственно, никто не видел, сумел вызвать такую бурную отрицательную реакцию научных чиновников. К сожалению, это напоминает классическую советскую конструкцию "я романа не читал, но осуждаю". Нам представляется странным слышать подобные недемократические требования - запретить показ фильма.

Впрочем, такую бурную реакцию вызывает не только экранизация мемуаров Кору Ландау. В свое время ее вызвали и сами мемуары, поскольку известно, что еще на стадии рукописи некоторые коллеги великого физика хотели эту книгу уничтожить. Но рукописи, как мы помним, не горят. Создавая этот фильм, его авторы руководствовались безусловной любовью и уважением как к самому академику Ландау, так и к его жене. Мы планируем сопроводить показ картины "Мой муж - гений" последующей дискуссией и дать возможность телевизионной аудитории самой определить отношение к этому фильму.

Выходу фильма о Ландау препятствуют враги вдовы ученого - режиссер

МУЛЬТИМЕДИА

• [видео: ЛИЦА И ДАТЫ: "Я неплохо прожил жизнь..." - Лев Ландау. ВидеOVERсия](#)



РИА Новости Сомов Юрий
19:05 24/10/2008

МОСКВА, 24 окт - РИА Новости, Мария Ганиянц. Выходу фильма "Мой муж - гений" о советском физике Лье Ландау мешают недруги вдовы ученого Кору Ландау, считает режиссер ленты Татьяна Архипцова.

"В картине "Мой муж - гений", основанной на мемуарах жены Ландау Кору, нет ни порнографии, ни ненормативной лексики, которая могла бы препятствовать выходу фильма на экран. Так что причина противодействия, скорее всего, в прошлом - это старый конфликт Кору Ландау и академиков", - рассказала в интервью РИА Новости Архипцова.

Ранее, президиум РАН выразил протест против публичного показа фильма. Заместитель генерального директора по общественно-политическому вещанию Первого канала, где должен был состояться первый показ, один из продюсеров фильма Олег Вольнов в интервью РИА Новости назвал реакцию академиков странной.

Фильм "Мой муж - гений" снимался полтора года: роль Льва Ландау исполнил актер Даниил Спиваковский, а его жену Кору сыграли актрисы Ксения Громова и Людмила Чурсина, музыку к картине написал Алексей Шелыгин.

В ленте использованы документальная хроника и интервью с сыном академика Игорем Ландау.

По словам режиссера, "в отличие от некоторых представителей научного сообщества, сын и наследник Ландау - академик Игорь Ландау с трактовкой образа великого физика согласен".

"Да и сами академики признают, что у Ландау были женщины, и он чаще появлялся именно с ними, а не с Корой", - отметила она.

По ее словам, мемуары Кору - "это исповедь раскаявшейся жены, которая нарушила "пакт о ненападении". "У Кору с Ландау был договор, согласно которому обоим предоставлялась сексуальная свобода, а также запрещалось портить друг другу настроение. Ландау считал, что уныние - тяжкий грех, а радость в жизни дают любовь, работа и общение", - пояснила режиссер.

Она добавила, что, таким образом, Ландау пытался сохранить свободу: "он отказался от ядерного проекта, от семейных отношений, но, в итоге, стал заложником своей собственной теории".

В заключение она сказала, что "Ландау, как и Пушкин у каждого свой".

Со своей стороны, автор трилогии "Круг Ландау", доктор физических наук Борис Горобец считает неправомерной позицию академиков.

"Фильм, с моей точки зрения, плохой, но будем честны - он сделан действительно по книге Кору Ландау, жены Льва Давидовича. И адекватно отображает эти мемуары. И Академия наук ведет себя странно.

Сейчас они, видите ли, за запрет показа фильма. А где они были раньше, когда воспоминания Кобы были опубликованы? Хоть один представитель РАН тогда встал и высказался публично? Не припомню!", - сказал РИА Новости Горобец.

Позицию РАН Горобец назвал "тоталитарной и неуместной".

"Все равно этот фильм будут смотреть. И чем больше его будут запрещать, тем больше его будут смотреть", - добавил он.

Президиум РАН возмущен «непотребным» фильмом о Ландау



Первый канал, снявший телефильм, крайне удивлен реакцией российских академиков

Фильм "Мой муж - гений", снятый на основе мемуаров жены Ландау Кору, пока не выходил на экраны. Академики, члены РАН выразили протест в связи с его демонстрацией и направили письмо на имя генерального директора Первого канала [Константина Эрнста](#), в котором просят запретить показ фильма на телевидении, передает РИА Новости.

Дело в том, что после предварительного показа, на котором присутствовали светила российской современной науки, все они «были крайне возмущены той интерпретацией истории жизни самого Ландау и девальвацией отношений, которые ничего общего не имеют с теми отношениями, которые складывались в научной школе, организованной Ландау». Так общее мнение выразил заместитель главного ученого секретаря Президиума РАН Александр Толстик. Академик Сергей Петрович Капица также не одобряет фильм, так как основной упор в нем сделан на сексуальную жизнь Ландау. Он оценил его как "непотребный".

Директор Первого канала по общественно-политическому вещанию и один из продюсеров фильма [Олег Вольнов](#) заявил, что протест академиков является "недемократическим требованием".

Физик Лев Давидович Ландау являлся одним из самых плодотворных советских ученых. Он разработал теорию диамагнетизма свободных электронов, совместно с Евгением Лифшицем создал теорию доменной структуры ферромагнетиков и получил уравнение движения магнитного момента, впервые получил соотношение между плотностью уровней в ядре и энергией возбуждения, построил феноменологическую теорию сверхпроводимости. За исследования в области теории конденсированных сред Ландау был удостоен Нобелевской премии по физике в 1962 году.

Собеседник

25.10.2008 10:10:47

Спор из-за гениального мужа



Руководство Первого канала выразило удивление негативной реакцией академиков на выход нового фильма о Нобелевском лауреате Льве Давидовиче Ландау, сообщает [Lenta.ru](http://lenta.ru). Фильм "Мой муж - гений", снятый на основе мемуаров жены Ландау Кору, пока не выходил на экраны.

Директор Первого канала по общественно-политическому вещанию и один из продюсеров фильма Олег Вольнов заявил, что протест академиков является "недемократическим требованием". По словам Вольнова, сам фильм "никто не видел", и канал не устраивал никаких закрытых показов в

Президиуме. Картину обсуждали в программе "Закрытый показ", однако на ней присутствовали, в основном, люди, имевшие отношение к созданию фильма.

Ранее сообщалось, что некоторые члены Президиума РАН были приглашены на предварительный показ картины. Заместитель главного ученого секретаря Президиума РАН Александр Толстиков заявил, что академики "были крайне возмущены той интерпретацией истории жизни самого Ландау и девальвацией отношений, которые ничего общего не имеют с теми отношениями, которые складывались в научной школе, организованной Ландау". Толстиков добавил, что в РАН было подготовлено письмо на имя генерального директора Первого канала Константина Эрнста, в котором академики просят запретить показ фильма на телевидении.

Академик Сергей Петрович Капица в интервью "Российской газете" рассказал, что в свое время протест академиков вызвала книга Кору Ландау "Академик Ландау. Как мы жили", по которой был снят фильм. Капица, видевший новую картину "Мой муж - гений" (его попросили принять участие в обсуждении фильма и прислали его копию), оценил ее как "непотребную". Академик отказался принимать участие в обсуждении картины. Капица не одобряет фильм, так как основной упор в нем сделан на сексуальную жизнь Ландау.

Физик Лев Давидович Ландау являлся одним из самых плодотворных советских ученых. Он разработал теорию диамагнетизма свободных электронов, совместно с Евгением Лифшицем создал теорию доменной структуры ферромагнетиков и получил уравнение движения магнитного момента, впервые получил соотношение между плотностью уровней в ядре и энергией возбуждения, построил феноменологическую теорию сверхпроводимости. За исследования в области теории конденсированных сред Ландау был удостоен Нобелевской премии по физике в 1962 году.

В жизни Ландау были не только дамы<http://www.pravda.ru/tv/was/27-10-2008/289253-landau-0> - #Правда.Ру27.10.2008

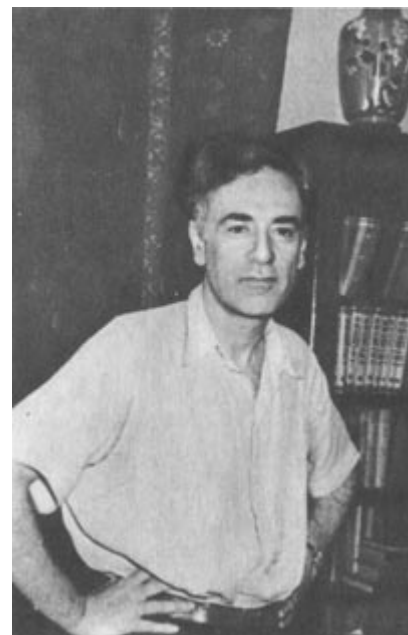
Скандал вокруг выхода на телеэкран картины Татьяны Архипцовой «Мой муж - гений», посвященной жизни академика Льву Ландау, набирает обороты.

Коллеги покойного ученого считают, что в фильме Архипцовой, некогда снявшей аудиозапись про «потопленные годы Иисуса», показана исключительно сексуальная жизнь нобелевского лауреата.

И правильно считают, между прочим, ибо фильм сделан по книге вдовы Ландау Кора Дробанцевой. Ее мемуары «Как мы жили», написанные спустя много лет после смерти мужа, наделали в свое время немало шума.

Появились даже последователи сочиненной Ландау теории брака, основанной, как на абсолютном взаимопонимании, так и на свободе супругов. Книгой зачитывались в ненаучных кругах.

В то время как академическая среда полагала, что вдова ученого «вынесла сор из избы», рассказывая про то, как подсматривала из шкафа на утехи мужа с любовницами. А что было делать, если супруги заключили договор, согласно которому оба имели полную сексуальную свободу.



Лев Ландау.

Впрочем, после выхода книги академика никакого публичного протеста не демонстрировали. Не то, что теперь, когда Президиум Академии наук уже высказался против показа картины, в которой главную роль сыграл чрезвычайно похожий на своего героя Даниил Спиваковский.

Кстати, поначалу артист хотел играть ученого в совсем другой киноистории его жизни - в фильме Андрея Хржановского «Дау», съемки которого начались пять дней тому назад в Харькове.

Эта картина по замыслу режиссера должна стать масштабным кинополотном, в котором главную роль сыграет Теодор Курентзис – известный греческий дирижер, также обладающий поразительным внешним сходством с Ландау.

Однако выход «Дау» намечен лишь на 2010 год, а сериал Романцовой появится вот-вот. И потому академики уже обратились к Константину Эрнсту (фильм должен быть показана на Первом канале) и к Павлу Гусеву (председателю комиссии по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в СМИ) с требованием запретить сериал.

Чему, надо сказать, немало удивились в Останкино. Ведь в картине нет ни откровенной эротики, ни нецензурных слов. Одна лишь голая, пардон, правда.

Тем паче, что есть в картине и сцены из научной жизни Ландау. И также и из его жизни общественной. Как-никак, а ученый был еще и Героем Социалистического Труда.

Рассказывают, что как-то Кора спросила мужа:

- Даунька! А не пойти ли нам как-нибудь на нудистский пляж?

- Наверное, это интересно! - ответил великий физик. Но меня смущает одна вещь: ведь там все ходят вообще безо всякой одежды. А куда же я в таком случае смогу приколоть звезду Героя Соц. Труда?

Выходу фильма о Льве Ландау мешает конфликт вдовы ученого с академиками РАН

Аргументы и факты
24 октября 2008 19:22:01



Выходу фильма о Ландау препятствуют враги вдовы ученого

Конфликт, связанный с выходом картины на экран, начался после того, как президиум РАН выразил протест против публичного показа фильма

Выходу фильма «Мой муж — гений» о советском физике Льве Ландау мешают недруги вдовы ученого Кору Ландау, заявила режиссер ленты Татьяна Архипцова. «В картине „Мой муж — гений“, основанной на мемуарах жены Ландау Кору, нет ни порнографии, ни ненормативной лексики, которая могла бы препятствовать выходу фильма на экран. Так что причина противодействия, скорее всего, в прошлом — это старый конфликт Кору Ландау и академиков», — рассказала Архипцова.

Конфликт, связанный с выходом картины на экран, начался после того, как президиум РАН выразил протест против публичного показа фильма. Заместитель генерального директора по общественно-политическому вещанию Первого канала, где должен был состояться первый показ, один из продюсеров фильма Олег Вольнов в интервью РИА Новости назвал реакцию академиков странной.

Фильм «Мой муж — гений» снимался полтора года: роль Льва Ландау исполнил актер Даниил Спиваковский, а его жену Кору сыграли актрисы Ксения Громова и Людмила Чурсина, музыку к картине написал Алексей Шельгин. В ленте использованы документальная хроника и интервью с сыном академика Игорем Ландау.

По словам Архипцовой, «в отличие от некоторых представителей научного сообщества, сын и наследник Ландау — академик Игорь Ландау с трактовкой образа великого физика согласен», пишет РИА Новости.

Не верьте ни одному слову

Президиум РАН выразил протест против показа фильма об академике Ландау

Эта история в духе нашего времени, когда даже попытка сокрушить пошлость оборачивается ее прославлением.

Скандал, поднятый академиками, только привлек внимание к фильму Татьяны Архипцовой «Мой муж — гений», недостойному и упоминания, настолько он беспомощен с любой точки зрения — художественной, исторической, нравственной. Но и не сказать об этом фильме нельзя, настолько он показателен для нынешнего ТВ. Фильм, в котором великий ученый пишет формулы на голой груди медсестры, выхаживающей его после автомобильной аварии; академики танцуют летку-енку, обхватив друг друга за толстые бока; жена с любовницей в споре за обладание умирающим Ландау раздеваются догола; главврач больницы в щелочку подсматривает за сношением своей сотрудницы с усыпленным Ландау — это сознательное издевательство над народом, о котором заказчики и исполнители имеют твердое представление: он ничего не видит выше голой задницы.

Теперь на Первом канале ими будут сверкать знаменитые люди. Новое направление, начатое рассказом о Галине Брежневой, содрано с английских образцов — Би-би-си с блеском освоил жанр докудрамы, когда в документальный рассказ правдоподобно вплетаются художественные измышления авторов. Но в переводе на язык родных осин это превратилось лишь в документ нравов, где сына Ландау втемную используют для участия в посрамлении его родителей. Друзья семьи, протестовавшие против публикации мемуаров Кору Ландау, вообразить не могли, что цитаты из книги, которую в фильме читает Людмила Чурсина, будут глотком чистого воздуха на фоне оскорбительной галиматши персонажей. «Ландау — настоящий гетеросексуал», — это самое невинное, что произносится в адрес нобелевского лауреата и блестящего человека. Интересно, ведают ли, что творят, Полина Кутепова, Людмила Чурсина, Даниил Спиваковский? Конечно, Итон-Колледжа с его джентльменским кодексом «чего не следует делать» они не кончали, но и их школа жизни не предвещала такого падения.

Однако самое гадостное — это особый цинизм, с которым разыграна промокампания Первого канала. Рассылая DVD с фильмом по академикам, они не сомневались, какую реакцию вызовет этот поклев на их коллегу и учителя. И они добились своего. Нет издания, которое бы не живописало этот скандал: академики, все вместе и поодиночке, отчаянно пытаются прокричать вслед за Пушкиным: «Толпа жадно читает исповеди, записи etc, потому что в подлости своей радуется унижению высокого, слабостям могущего. При открытии всякой мерзости она в восхищении. Он мал, как мы, он мерзок, как мы! Врете, подлецы: он мал и мерзок — не так, как вы — иначе». Но кто же теперь читает Пушкина! Разве что донжуанский список.

Пошлость бессмертна. Запрещать ее бессмысленно. Но чтобы предупредить зрителей, которые прильнут к экрану в начале ноября, когда фильм будет показан, «Новая» публикует мнения участников скандала.

Ольга Тимофеева



Таким окружение Ландау предстает в фильме

Комментарии

Дмитрий Дибров: «Либо адюльтер, либо невроз»



Лев Ландау – один из тех, кто постарался найти новое решение ханжеской сексуальной этики, принятой в обществе. Ведь Фрейд писал, что господствующая в обществе семейная мораль дает человеку два выхода – либо адюльтер, либо невроз. Абсолютно все грешат, особенно те, кто сухоньким кулачком потрясает в воздухе. Есть счастливые случаи, когда избранница находится на всю жизнь. Но рассчитывать на подобное – значит рассчитывать на то, что молния когда-нибудь попадет в горлышко бутылки. Я не говорю, что благодаря фильму промискуитет должен быть пропагандируем. Но ведь им-то здесь и не пахнет. Речь о том, как великий человек решил для себя проблему избавления высокого духа от ежедневных склок. Мы не говорим, что всем рекомендуем быть, как Ландау. Его можно и оспорить. Но не показывать — не значит, что история не будет прочитана. Так уж лучше поговорить об этом и для себя все решить.

Есть и другая проблема – позволено ли гению больше, чем обычному человеку. И что бы сейчас ни сказали ревнители морали в своей жизни, а особенно в академической иерархии, строжайшей и рабовладельческой, со всем этим они мирятся. И в этой иерархии, конечно, гению можно больше, чем остальным.

Александр Гордон: «Людам брезгливым я не советую его смотреть»



— Как происходило обсуждение фильма в программе «Закрытый показ»?

— Яростно, но продуктивно. Большая часть аудитории пришла к выводу, что хорош фильм или плох, но он все же не о Ландау, а о его жене Коре. Это ее мемуары, переложенные на телевизионный язык. И при всем моем сложном отношении к фильму я никакого криминала в нем не вижу.

— **Возмущение академиков вызвало то, что сексуальный контекст жизни Ландау вышел на первый план. Получается, что все остальное в его жизни — не важно.**

— Возмущение академиков абсолютно понятно. Большая часть приглашенных — ученики Ландау. И у каждого из них — свой Ландау. Люди, которые не знали Ландау, например, Игорь Волгин, выражали претензии, что фильм сделан в угоду толпе. И я с ним должен согласиться. Но о вкусах не спорят. Насколько я понимаю мотивы Первого канала, это попытка исследования границ нормы в культуре, в том числе и в телевизионной. Попытка узнать, что можно, а что нельзя. Я считаю этот эксперимент уместным. Единственное, что людям брезгливым я не советую его смотреть. Я сказал уже (при записи), чтобы детей увели от экрана. Кроме того, странно говорить о Ландау, когда молодые вообще его не знают. Мы договорились с Эрнстом, что накануне выйдет фильм Льва Николаева о Ландау как об ученом — чтобы уравновесить точки зрения.

— **Этот фильм не вписывается в концепцию «Закрытого показа».**

— Не каждый фильм, который мы показываем, является архаусным.

— ...Но тут — скандальное полоскание белья.

— Художественные достоинства фильма мы не обсуждали. Я вышел на запись, только получив уверения в том, что абсолютно волен в выборе своей позиции к любому фильму и могу высказывать свое отношение и здесь.

— **Как вы смотрите на попытки академиков запретить фильм? Может, это и есть зарождающаяся тенденция, когда**

зрители смогут влиять на телевидение, на его контент?

— Всех пятерых, кто выступил в программе против, я спросил: запрещать фильм или нет? Только один высказался за то, чтобы положить фильм на полку и забыть о нем. Даже не за запрет. Другие сказали в духе современной толерантности: запрещать не надо, но предупредить, что это поклеп, надо. Были аргументы и у тех, кто фильм защищал. Они сводились к тому, что это частный взгляд не на жизнь Ландау, а на мемуары Кору.

— А у вас лично не возникло этического протеста?

— Разговаривая с руководством Первого, я честно сказал, что фильм мне отчаянно не понравился. Но 99% фильмов, которые показываются в рамках программы, мне тоже не нравятся. Некоторые из них мне кажутся более возмутительными. Но моя позиция такова: пусть они делают что хотят, если у меня есть право относиться к этому так, как я хочу.

Семен Герштейн: «Это как в грязь окунуться»



Сейчас весь мир отмечает 100-летие Ландау, его великие заслуги. Это парень, который в 14 лет окончил школу, в 19 – институт, в 20 сделал работу фундаментального значения. Ландау – последний универсал XX века, знавший все. Последний номер «Успехов физических наук» посвящен рассекреченным материалам, показывающим, какую колоссальную роль Ландау сыграл в создании ядерного оружия. Не говоря о том, что он гениальный физик, что курс, который он создал, явился учебником и для студентов, и для профессоров многих поколений.

И вот делается фильм, в котором якобы за основу взята книжка его жены Конкордии Терентьевны. Книжка, как сейчас говорят, неоднозначная. Но если бы сценаристы хотя бы ее придерживались! А в фильме столько ложных, гнуснейших измышлений, которые пачкают и Ландау, и его окружение!

Продюсер Первого канала (*Олег Вольнов*. – «Новая») сказал, что ученые фильма не видели, и ругают его, как книгу Пастернака. Я фильм видел. Да, не мог его просмотреть сразу – тошнило, но в несколько приемов все же сделал это. Это подло – использовать имя великого человека, чтобы привлечь самые низменные интересы. Это как в грязь окунуться. И, когда мне задали вопрос, запретить этот фильм или нет, я сказал, что мы не имеем такой возможности. Но если сейчас действуют рыночные способы, то можно вспомнить графа Юсупова, выигравшего во Франции два процесса против кинокомпаний,

снимавших про убийство Распутина и изобразивших его жену как соблазнительницу.

А другая мерзость фильма, трусливая, пакостная, — в том, что имена отдельных людей они заменяют псевдонимами, а других называют реальными именами.

Игорь Ландау: «Что значит гений?»

— Они начали сочинять: каким должен быть гений. А я и слова такого не люблю — гений. Что значит гений? Это способность делать какое-то дело много лучше других. А в остальном - это обычные люди, они бывают хорошие и плохие, сильные и слабые. Но в фильме отца представили только человеком, слабым во всех отношениях, довольно жалким, абсолютно закомплексованным. В общем, полная противоположность моему отцу. Продюсеры говорили, что это фильм о любви его жены, но ведь любить такого человека трудно. Говорят, он любил женщин. Но мужчина, который любит женщин, не озабоченный половой маньяк. А там он выглядит именно таким. В этом фильме люди, отношения между ними — все другое, не такое, как было.

Подавать в суд? По-человечески это мне противоречит. К тому же, когда приписывают какой-нибудь конкретный факт, конкретный поступок, наверное, можно что-то доказать. А если изображают человека совсем другим? Я пока не знаю, подам ли в суд – хочу посмотреть договор, есть ли там пункт о том, что они должны были показать мне сценарий.

Телеведущий Лев Николаев: «Надеюсь на здравомыслие»

Фильмы о Ландау я делал не раз – для «Культуры» и для Первого канала. А сейчас Первый заказал новый фильм – о Ландау-ученом, его жизни, друзьях и чувстве юмора. Мы вот-вот ее закончим. А уж как канал этим распорядится, не знаю. Руководство Первого мне передало, что будет фильм по книжке Кору, что они хотят две точки зрения столкнуть – точку зрения друзей и его жены. Не знаю, получится ли уравновесить их. Но очень надеюсь на здравомыслие. Этого фильма я еще не видел. Кстати, и книжку Кору не читал – не могу заставить себя ее открыть: есть вещи, которые не могут быть общим достоянием. Какими бы чувствами ни руководствовался автор.

Наталья Ростова
обозреватель «Новой»



Эхо Москвы

Эхо Москвы / Новости / Новости Эха / Четверг, 23.10.2008 / Скандал вокруг фильма "Мой муж – гений"

<http://www.echo.msk.ru/news/548574-echo.phtml>

Дата : 23.10.2008 14:08



фото ©: www.peoples.ru

Российские академики намерены потребовать запрета публичного показа фильма "Мой муж – гений". В нем рассказывается о жизни советского физика, лауреата Нобелевской премии Льва Ландау. Тем временем, в руководстве Первого канала, в эфире которого планируется показать этот фильм, требования академиков не понимают.

Скандал, связанный с возможным показом на Первом канале фильма о жизни академика, лауреата Нобелевской премии Льва Ландау, набирает обороты. Его ученики, представители научных кругов, известные научные деятели собираются выступить против показа этого фильма. Впрочем, подавать в суд на Первый канал они пока не собираются. Об этом «Эхо Москвы» заявил ученик Ландау, академик РАН Семен Герштейн.

Руководство Первого канала выразило удивление негативной реакцией академиков на выход этого фильма. Директор Первого канала по общественно-политическому вещанию и один из продюсеров картины Олег Вольнов в интервью РИА Новости заявил, что протес академиков является недемократическим требованием. По словам Вольнова, сам фильм никто не видел, и канал не устраивал никаких закрытых показов в президиуме. Картину обсуждали в программе "Закрытый показ", однако, на ней присутствовали в основном люди, имевшие отношение к созданию картины.

Общественная палата обратила внимание на фильм про академика Ландау, сказала «Эхо Москвы» Главный редактор газеты «Комсомольская правда» Владимир Сунгоркин.

В современных условиях нет механизмов запрета того или иного фильма, считает Зампред думского комитета по информационной политике Борис Резник. Однако, по его мнению, создатели фильма должны считаться с мнением родственников.

Если факт клеветы на Ландау будет доказан в суде, тогда создатели фильма должны будут нести ответственность, заключил Резник.

Полная версия: <http://echo.msk.ru/news/548574-echo.html>

© 2004 - 2008, Радиостанция «Эхо Москвы», <http://echo.msk.ru/>



Эхо Москвы

Эхо Москвы / Передачи / Телехранитель / Воскресенье, 26.10.2008: Наталья Никонова, Ефим Любинский, Татьяна Архипцова, Семен Герштейн, Борис Иоффе, Даниил Спиваковский

<http://www.echo.msk.ru/programs/tv/548809-echo.phtml>

Дата : **26.10.2008 18:08**

Тема : **Скандал вокруг проекта "Мой муж - гений"**

Передача : **Телехранитель**

Ведущие : **Елена Афанасьева**

Гости : **Наталья Никонова, Ефим Любинский, Татьяна Архипцова, Семен Герштейн, Борис Иоффе, Даниил Спиваковский**

Е. АФАНАСЬЕВА: Добрый вечер. В эфире «Телехранитель», программа о сути телевидения и о тех, кто определяет и хранит эту суть. В студии Елена Афанасьева. И как всегда по воскресеньям мы говорим о персонах программы, событиях и антисобытиях, которые влияют на то, каким наше телевидение будет сегодня и завтра. Мы всегда стараемся говорить о тех программах, проектах и событиях, которые уже были в эфире, чтобы наши слушатели, они же зрители, понимали, о чем идет речь и могли бы присоединиться к нашему разговору.

Но сегодня достаточно редкие исключения, когда мы будем говорить о фильме и программе, которая еще в эфир не вышла. Это фильм, который называется «Мой муж гений». Снят он по воспоминаниям жены академика Ландау Кору Дробанцевой. И снят он был для Первого канала, продюсерская команда Ефима Любинского, Ефим сегодня у нас в студии.

Е. ЛЮБИНСКИЙ: Добрый день.

Е. АФАНАСЬЕВА: Тут же режиссёр Татьяна Архипцова.

Т. АРХИПЦОВА: Здравствуйте!

Е. АФАНАСЬЕВА: И исполнитель главной роли академика Ландау Даниил Спиваковский. Добрый день.

Д. СПИВАКОВСКИЙ: Здравствуйте!

Е. АФАНАСЬЕВА: Этот фильм был снят и так как фильм достаточно сложный, потому, что был снят по очень сложной книге, о чем мы и поговорим, его Первый канал решил показать в рамках проекта, который называется «Закрытый показ», где проходят обсуждения и документальных, и художественных фильмов, когда есть о чем поговорить. Ефим, откуда взялась идея экранизировать воспоминания жены Ландау?

Е. ЛЮБИНСКИЙ: С этой идеей пришли наши сценаристы Елена и Мария Раздорские. Идея у меня тоже в голове была довольно давно, лет пять тому назад. Но один известный кинорежиссер, он же продюсер в нашей стране, сказал мне, что как же так, снимать, чтобы простые люди видели, что творил большой академик Ландау. Конечно, нельзя. Но прошло время, время поменялось, и наверное, появилась возможность этот фильм сделать.

Е. АФАНАСЬЕВА: Показать академиков не только забронзовевших.

Е. ЛЮБИНСКИЙ: Не только в виде памятника, но и в виде простого человека. Этот фильм снят в новом формате. Он новый для нашей страны, на Западе уже лет 10 как практикуется – документальная драма. Фильм основан на

документальных событиях, почти все персонажи действуют под своими именами и так же в фильме в виде человека, дающего интервью, участвует сын академика Ландау Игорь Львович Ландау. Это второй опыт на Первом канале такого фильма. Первым опытом был фильм «Светлана» о Светлане Аллилуевой, который меньше месяца назад с очень хорошим рейтингом прошёл на Первом канале.

Е. АФАНАСЬЕВА: Но «Светлану» просто показали, наверное, фильм был не столь скандальный. А здесь сразу Первый канал решил снять программу «Закрытый показ» и обсудить этот фильм. Я обращаюсь к Наталье Никоновой, она руководитель студии спецпроектов "Первого канала", продюсер проектов "Закрытый показ". Она у нас на связи по телефону. Наташа, как я понимаю, в прошлую среду записывали этот выпуск программы. Что произошло? Почему в четверг все газеты стали публиковать заявления академиков, участвовавших в вашей программе? Что там было?

Н. НИКОНОВА: Добрый вечер. Вообще, программа «Закрытый показ» придумана для обсуждения фильмов неоднозначных. Причем, речь идет не только о фильмах, чья форма, художественное достоинство вызывают споры. В «Закрытый показ» попадают фильмы, чья нравственная тематика вызывает бурные дискуссии.

Е. АФАНАСЬЕВА: Я помню, у вас показывался «Груз 200», который вызвал бурные обсуждения в прошлом сезоне.

Н. НИКОНОВА: Да. Спор шёл не столько о фильме, сколько о том, как мы воспринимаем советские времена сейчас, как воспринимали их тогда. И мне кажется, что если художественное произведение вызывает бурную дискуссию это говорит о том, что создатели попали в какой-то нерв общественной жизни, что это требует общественного, публичного проговора, прояснения позиции. Поэтому фильм о Ландау, который построен, основывается на воспоминаниях незаурядной женщины, рассказывает о незаурядной личной жизни, можно сказать незаурядной, можно сказать достаточно скандальной личной жизни великого человека – это какой-то урок всем нам, урок, в котором вы сейчас участвуете, потому, что вопрос о чем? Как далеко, как глубоко может культура проникать в чужую личную жизнь. Если речь идет о простых людях, то понятно, что чужая личная жизнь нам интересна, как чужой опыт.

Если речь идет о людях знаменитых, мне кажется, что общество имеет еще больше права на проникновение вглубь, потому, что эти люди значимы. И это же вызывает большее напряжение, большие споры. В этом проблема.

Е. АФАНАСЬЕВА: Тут у нас есть вопрос, который пришёл на «Эхо Москвы». Спрашивают, не лучше ли показать фильм о его научной деятельности, о его заслугах перед человечеством?

Н. НИКОНОВА: Одно не исключает другое. И к юбилею Ландау Первый канал готовит фильм и о научной деятельности академика. Фильм, снятый Львом Николаевым, он будет показан накануне фильма «Мой муж гений», где мы видим Ландау не как физика, не как великого ученого, мы видим Ландау, как мужа, который прожил достаточно сложную жизнь, вернее, жена прожила с ним жизнь.

Е. АФАНАСЬЕВА: Наташа, что на записи случилось? Почему в тот же день АН какое-то письмо составляла с протестом?

Н. НИКОНОВА: Запись была абсолютно форматная для нашей программы.

Е. АФАНАСЬЕВА: То есть, все ругались, да?

Н. НИКОНОВА: Нет, мы пригласили и сторонников, и защитников, съёмочную группу. В программе было среди участников много людей, которые лично знали академика, были знакомы с Корой, были родственники. Пришли люди, для которых эта история не столько художественная, это факты из биографии. И мне показалось, что ненависть фильм у некоторых участников событий и участников обсуждения, фильм вызвал ненависть потому, что ненависть вызывала Кора. Ненависть вызвал ее поступок, когда она посмела написать про свою личную жизнь.

Ведь эти воспоминания она писала 10 лет. И таким образом она прощалась с мужем, таким образом она проживала с ним всё заново и пыталась изжить какую-то боль и поведать ее нам. На миру и смерть красна. Для нее это было важно. А сейчас для нас важно понять, какой такой эксперимент поставил над нами Ландау, о чем в программе сказал Даниил Спиваковский.

Е. АФАНАСЬЕВА: Спасибо Вам большое, Наташа. Надеюсь, что мы увидим вашу программу в эфире.

Н. НИКОНОВА: Мы тоже надеемся.

Е. АФАНАСЬЕВА: Мы сейчас постараемся созвониться с участниками этой программы, с теми академиками, которые резко высказывались против, есть и те, кто высказывались за. Мы постараемся дозвониться С. Герштейну и Б. Иоффе, а пока Наташа сказала о том, что большую неприязнь вызывали не столько, может быть, сразу фильм, а сама Кора. Я хотела, прежде чем задать вам вопрос, зачитать письмо от племянницы Ландау, адресованное нам всем. Элла Рындина, пенсионерка из Санкт-Петербурга пишет: «Из родственников Льва Ландау остались всего двое: его сын Игорь Ландау и я, его родная племянница, Элла Рындина. Я не видела фильма, но знаю, что он снят по книге жены моего дяди Кору Дробанцевой (которая, кстати, никогда не носила фамилию Ландау).

К моему большому сожалению, книга Кору, написана обиженной и психически нездоровой женщиной, с мнением которой НИКОГДА не считался ее гениальный муж!». Дальше Элла Рындина пишет, какой плохой была жена её дяди. Вот такое мнение. Я бы хотела адресовать свой вопрос Даниилу Спиваковскому. Даниил, Вы играли этого человека. Когда актёр играет, он как-то, наверное, входит внутрь пространства, если его впускает его великий образ. Вы, когда играли, как Вам показалось, это были отношения любящих людей или это были скандальные личные отношения в этой семье, и он легко изменял жене.

Д. СПИВАКОВСКИЙ: Я понимаю Ваш вопрос. Вне всякого сомнения это были отношения большой, великой любви. Эти два человека не могли существовать друг без друга. И тем более это интересно. А все взаимоотношения великого ученого с другими женщинами... Вы знаете, в картине они очень деликатно раскрываются, совершенно отсутствует всякого рода пошлость, совершенно отсутствуют какие-то намёки. Вы знаете, когда я думал о том, как Лев Ландау общался с теми женщинами, которые его окружали, и на которых он обращал свое внимание, мы не знаем, как происходили их взаимоотношения. Была ли там какая-то интимная связь или нет.

Это замечательно показано в картине. Он влюблял их в себя, он читал им потрясающие стихи, он за ними красиво, неожиданно, нестандартно ухаживал. И мне кажется, ему больше нравилось восхищать женщин, привлекать их внимание к себе. И не более того. Мы не знаем, что было там или нет. И это здорово. И это совершенно деликатная тема.

Е. АФАНАСЬЕВА: Даниил Спиваковский – исполнитель главной роли. У нас на связи по телефону Семён Соломонович Герштейн, он академик, действительный член АН. Семён Соломонович, добрый вечер. Алло! Что-то сорвалась у нас связь. Пока вопрос Татьяне Архипцовой, режиссёру фильма. Даниил сказал, что все очень деликатно показано. Вы брались за такой материал, который очень скандальный. Фильм про адюльтер великого человека, гения. Как Вы для себя решали этот вопрос?

Т. АРХИПЦОВА: Я боюсь, что зритель будет страшно разочарован. Большое спасибо академикам, хотя нам такой рекламе совсем не нужно. Хотелось бы, чтобы нас оценили.

Е. АФАНАСЬЕВА: Такая реклама в плюс или в минус?

Е. ЛЮБИНСКИЙ: Нет, такая реклама нужна, но хотелось бы, чтобы фильм оценили и без этого скандала.

Т. АРХИПЦОВА: Так вот, хочу сказать, что публика будет глубоко разочарована, потому, что никаких сальностей они там не увидят.

Е. АФАНАСЬЕВА: И никаких эротических сцен с академиком?

Т. АРХИПЦОВА: Там есть эротика, но она ироничная. Там есть скорее тайна за всем за этим. Вот Даниил показал, что не демонстрируются какие-то особые отношения. Есть подход к отношениям, а это самое главное. Там существует тайна у человека, его любили, за ним тянулись, при полной, казалось бы, некрасивой наружности, при том, что у него было не телосложение, как он говорил, а теловычитание, за ним ходили женщины. И здесь, в нашем фильме, не это главное. Главное – это рассказ о времени, причем, о нашем времени. Тут есть сравнение, насколько наивны были те отношения и попытки быть свободным этого человека, и в сравнении с сегодняшней свободой, это просто манная каша, на самом деле, детский сад.

Главное в Ландау – это быть свободным от стереотипов и говорить правду. Представьте себе. Приходит человек домой. И говорит: «Я был в командировке, я был в кино». А в этот момент он должен просчитать, допустим, теорию охлаждения жидкого гелия. У него в голове невозможно уместить это враньё про командировку и кино. Он говорит правду, экономя энергию. И он договорился об этом с женой. Вот и всё. Это была система честного договора, который она не выдержала, кстати.

Е. АФАНАСЬЕВА: Это Татьяна Архипцова, она режиссер фильма «Мой муж гений». А сейчас мы дозвонились до

Семёна Соломоновича Герштейна. Добрый вечер, Семён Соломонович.

С. ГЕРШТЕЙН: Здравствуйте.

Е. АФАНАСЬЕВА: Мы знаем, что Вы участвовали в программе «Закрытый показ» и видели фильм. Вы выступили резко против. Правильно?

С. ГЕРШТЕЙН: Да.

Е. АФАНАСЬЕВА: Почему Вы выступили против этого фильма?

С. ГЕРШТЕЙН: Я вообще не хотел участвовать в обсуждении. Потому, что когда обсуждаешь грязь, сам невольно пачкаешься и мараешь своё имя.

Е. АФАНАСЬЕВА: А что там грязь, Семён Соломонович?

С. ГЕРШТЕЙН: Тогда я скажу во-вторых, почему я не хотел. Потому, что это обсуждение есть своего рода реклама для этого фильма, к чему, по-видимому, Первый канал стремится. И ваша передача тоже, по-видимому, этому способствует. Теперь у Вас вопрос?

Е. АФАНАСЬЕВА: Я спросила, почему грязь? Вам не понравился фильм или Вам не нравилась книга Коры?

С. ГЕРШТЕЙН: С Корой я был знаком. И я не имел против неё каких-то предубеждений.

Т. АРХИПЦОВА: Вы даже родственники?

С. ГЕРШТЕЙН: Не в этом дело. Она была очень нужна Ландау, она обеспечила ему возможность работы. И если бы этот фильм был снят действительно по её книге, то, несмотря на некоторые вещи, которые там были неправильно изложенные, всё равно это произвело бы впечатление. А дело в том, что сценаристы придумали ряд совершенно невозможных, грязных сцен, грязных ситуаций.

Е. АФАНАСЬЕВА: Семён Соломонович, а можно чуть-чуть короче? Потому, что мы на Новости прервемся. Что конкретно? Гости в студии, которые фильм делали, постараются возразить или согласиться. Чего не было в книге, а Вы увидели в книге?

С. ГЕРШТЕЙН: Например, «гони её сюда». Что вызывает страшное возмущение. Это когда окружение Ландау, одного из лучших учеников представляют ничтожеством. В то время, когда этот человек оставил в науке очень многое. Много терминов имеется в науке, связанных с его именем. Его работу подхватили два академика, специально написали, включив его в эту работу. Это стало для них продолжением большой деятельности.

Е. АФАНАСЬЕВА: Семён Соломонович, мы вынуждены сказать спасибо. У нас Новости будут на «Эхо Москвы»

С. ГЕРШТЕЙН: Вы знаете, в действительности я не успел сказать того, что нужно. Потому, что к 100-летию Ландау, на основании архивных документов показывает, какую роль сыграл Ландау....

Е. АФАНАСЬЕВА: Вы, наверное, слышали, Наталья Никонова нам объяснила, что будет отдельный фильм Льва Николаева, документальный, о Ландау в физике и науке. А это фильм несколько другой. Извините, мы ещё раз Вам позвоним, если успеем. Просто сейчас Новости. Всего доброго. Мы вернёмся к программе «Телехранитель» через несколько минут.

НОВОСТИ

Е. АФАНАСЬЕВА: продолжаем программу «Телехранитель». Говорим мы сегодня о скандале вокруг фильма «Мой муж гений». Снят он по воспоминаниям жены академика Ландау. В студии люди, которые делали этот фильм. На связи у нас те люди, которые обсуждали этот фильм в программе «Закрытый показ» и сейчас мы хотим поговорить с человеком, который лично знал академика Ландау, это Борис Лазаревич Иоффе. Добрый вечер, Борис Лазаревич.

Б. ИОФФЕ: Добрый вечер.

Е. АФАНАСЬЕВА: После программы вышло письмо ряда академиков с требованием не показывать этот фильм. Вы это письмо подписывали?

Б. ИОФФЕ: Нет. Я слышал, что такое существует. Но я его даже не видел.

Е. АФАНАСЬЕВА: Тогда у меня такой вопрос. Ваше отношение к фильму и к требованию запрета.

Б. ИОФФЕ: Попытаюсь сказать. Отношение к фильму я сформулировал крайне резко. Это фильм мерзкий. Именно это слово употребляю. Мерзкий и, вместе с тем, бездарный. Эти два понятия, тем не менее, сочетаются. Этот фильм...

Е. АФАНАСЬЕВА: Борис Лазаревич, а можно уточнить, это относится только к фильму или к книге воспоминаний, по которой он сделал?

Б. ИОФФЕ: О книге воспоминаний я высказался в моей книге «Без ретуши». Там говорится о Ландау и упоминается эта книга. Там говорится, что эта книга отвратительная.

Е. АФАНАСЬЕВА: То есть, Вы против самой книги, а так же против того, как ее экранизировали.

Б. ИОФФЕ: Сейчас я поясню. Дело в том, что сама книга переполнена ложью. Но, тем не менее, авторы фильма ухитрились добавить уже совершенно фантастическую ложь. Даже трудно себе представить, что они ухитрились добавить. Я приведу для примера такую сцену. Ландау, я думаю, слушатели знают, попал в автомобильную катастрофу, был тяжело изувечен. И находился в больнице длительное время без сознания. Потом он стал поправляться. Но тоже он был очень слаб, но уже разговаривал, тем не менее, ходить не мог.

И вот в фильме есть такая сцена, что он лежит в своей палате, дело происходит вечером. В палату входит сестра медицинская, раздевается и залезает к нему в постель. Вот такая сцена.

Е. АФАНАСЬЕВА: Давайте дадим ответить режиссёру Татьяне Архипцовой.

Т. АРХИПЦОВА: Вы читали книгу или Вы ее не дочитали?

Б. ИОФФЕ: Я её читал. Давно.

Т. АРХИПЦОВА: Если Вы её сейчас возьмёте в руки, то увидите эту сцену, она не купирована, она в этой книге напечатана. И мало того, существует ещё и дальнейшее развитие событий, описанное в этой книге. Дальше медсестра подходит к нему в коридоре и говорит о том, что она беременна от него.

Б. ИОФФЕ: Да. Именно это я и хотел сказать. Это абсолютная, чудовищная ложь. Если она в новом издании книги появилась... потому, что я читал книгу давно, может быть, это была первоначальная версия.

Т. АРХИПЦОВА: А откуда Вы знаете, что это ложь?

Е. ЛЮБИНСКИЙ: Давайте не будем вступать в дискуссию. На записи программы «Закрытый показ» присутствовала бывшая главврач больницы 50, в которой лежал Ландау. Она жива, находится в хорошем состоянии. И она подтвердила, что по ночам к Ландау приходила женщина. Она не должна была ее пускать. Но она ее пускала.

Б. ИОФФЕ: Она говорила следующее. По определенным причинам сестра, она называла ее имя – Ира, она ее пускала в комнату Ландау для обслуживания.

Е. ЛЮБИНСКИЙ: По ночам.

Т. АРХИПЦОВА: Какая Ира? Это совсем другая история.

Е. АФАНАСЬЕВА: Извините, пожалуйста. Я сейчас всех своих гостей прошу в детали так глубоко не вникать, потому, что наши слушатели не видели фильма. После программы Ваши коллеги-академики написали письмо с требованием запрета. Вы были готовы подписаться под ним, или Вы считаете, что запрет это не метод?

Б. ИОФФЕ: Дело в том, что публикация этой книги приведёт к уменьшению...

Е. АФАНАСЬЕВА: Так книга уже опубликована. Мы ее не можем запретить.

Б. ИОФФЕ: Если Вы меня спрашиваете, разрешите ответить. Я считаю, что публикация такой книги, полной лжи и полной мерзости и аморальности, приведёт к падению некоторому, конечно, падению нравственности в нашей стране, потому, что найдутся люди, которые будут смотреть со вкусом эту картину и будут говорить, что если

такой великий учёный делал такое, то, конечно, и я могу. А то и похлеще!

Е. АФАНАСЬЕВА: А у меня такой вопрос. Вы знали хорошо семью Ландау, да?

Б. ИОФФЕ: Я не берусь сказать, что хорошо, но я встречался с ним два раза в неделю на протяжении 10 лет.

Е. АФАНАСЬЕВА: И супругу его знали?

Б. ИОФФЕ: Нет, супругу нет.

Е. АФАНАСЬЕВА: У меня вопрос. Ведь люди бывают разные. С одной стороны Вы были знакомы с академиком. Возможно, о жизни семьи знают только два человека – он и его жена. Может, мы что-то не знаем о личной жизни великих?

Б. ИОФФЕ: Я кое-что скажу о его жене. Именно, когда с Ландау случилась катастрофа, то в течение примерно часа или двух в больнице, где он был фактически без сознания, полуживой человек, собрались десятки физиков, они немедленно организовали штаб по его спасению, и два человека дежурили непрерывно в больнице, была отведена специальная комната. Один был ответственный дежурный, второй – его помощник. Цель была в том, чтобы получать информацию от врачей, записывать в журнал, организовывать доставку лекарств.

И я был одним из таких ответственных дежурных, дежурил каждые 3-4 дня в больнице.

Т. АРХИПЦОВА: Вы хотите сказать, что Кора не была в больнице первые дни?

Б. ИОФФЕ: Именно это. Вы мне не даёте говорить. Это странная привычка у ведущих.

Е. АФАНАСЬЕВА: При огромном уважении, у нас достаточно много участников нашей программы.

Б. ИОФФЕ: Если бы я сказал, все бы давно кончилось. Я категорически могу утверждать, что в течение первых полутора месяцев, когда Ландау был между жизнью и смертью, Кора ни разу не появлялась в больнице. Я считаю, что для жены такое поведение чудовищным. Как бы у них не были отношения и как бы Ландау плохо себя не вёл.

Е. АФАНАСЬЕВА: Спасибо большое, Борис Лазаревич, за Вашу точку зрения и за участие в нашей программы. Сейчас Даниил Спиваковский хотел...

Д. СПИВАКОВСКИЙ: Я хочу обратиться к Борису Лазаревичу, я благодарю за лестные слова, которые он мне сказал на записи передачи, правда, это было за кадром. Но, тем не менее.

Е. АФАНАСЬЕВА: То есть, Вас он признал, как исполнителя роли Ландау.

Д. СПИВАКОВСКИЙ: Будем считать, что так. Я бы хотел его внимание привлечь к той сцене, которую он вспомнил. Это сцена некоего насилия над немощным человеком. Я бы хотел взглянуть на эту сцену образно. И его привлечь в союзники. Это насилие над немощным человеком. Я думаю, что великий академик Ландау подвергался этому насилию и в период своего замечательного активного существования, и в период болезни. Насилия не только физического, но и интеллектуального, и энергетического. И не только от женщин, но и от учеников, и от коллег. Этого великого человека использовали и пользовали.

Эта сцена – образное воплощение жизни этого человека.

Е. АФАНАСЬЕВА: Я видела этот фильм, я вообще восприняла эту сцену, как ложь большую. Может я чего-то недопоняла? Мне показалось, что эта женщина разыграла интимную связь с академиком, чтобы потом выдать себя за очередную любовницу и жену. Может, я неправильно поняла?

Т. АРХИПЦОВА: Нет, на самом деле не так. Дело в том, что академик был без сознания.

Е. АФАНАСЬЕВА: Это уже очень медицинские тонкости. Я еще хотела с одним человеком поговорить с телефоном. Это профессор МГУ Марина Константиновна Голованевская. Добрый день, Марина Константиновна.

М. ГОЛОВАНЕВСКАЯ: Здравствуйте.

Е. АФАНАСЬЕВА: Я знаю, что Вы тоже участвовали в этой передаче. Я прочла Вашу реплику в «Российской газете» по поводу письма о запрете. Как Вы относитесь к требованию академиков фильм запрещать?

М. ГОЛОВАНЕВСКАЯ: Я отношусь к этому требованию негативно. Мне кажется, что что бы то ни было запрещать в стране, где ценностью является свобода слова, дурно. Если не сказать аморально. Я как раз сегодня пересматривала фильм «Амадеус», где гениальный Моцарт представлен куда с меньшей теплотой, чем уважаемый академик Ландау в фильме Татьяны Архипцовой. И это прекрасный фильм. Я говорю об «Амадеусе», великий режиссер. И человечество не оскорбилось за своего гения.

А если бы мы делали предварительное обсуждение фильма Формана, то наверное, многим бы не понравился. И если бы цензура была сильной...

Е. АФАНАСЬЕВА: Наверное, немножко больше Форману повезло, что не живы современники.

М. ГОЛОВАНЕВСКАЯ: Это очень хорошая реплика. Если бы уважаемый Игорь Ландау, которого я знаю с детства, обратился к общественности с просьбой не показывать фильм про его папу, то сейчас предмет разговора был бы другим. Но Игорь Ландау, интеллигентнейший человек, которого на обсуждении у Гордона уважаемые академики чуть не смешали с грязью, а жену академика Ландау они просто смешали с грязью, Игорь Ландау прекраснейший не обратился с просьбой, хотя он считает, что фильм не про его отца.

Е. АФАНАСЬЕВА: То есть, если я правильно поняла, несмотря на то, что Игорю Ландау фильм не очень понравился, он не требует запрета.

М. ГОЛОВАНЕВСКАЯ: Это нужно его понимать. Он не требует никакого запрета. Я уверена, что для него свобода творчества, слова – это одна из величайших ценностей, которые оберегают нас от произвола невежд и жестоких людей.

Е. АФАНАСЬЕВА: Но вряд ли академиков можно назвать невеждами. Это величайшие ученые нашей страны.

М. ГОЛОВАНЕВСКАЯ: Мне кажется, что мы присутствуем при конфликте поколений. Это старшее поколение. Никто не спросил у молодых академиков. Я убеждена, что нравы сейчас в обществе изменились. И они живут прежними нормами.

То, что касается невежественности академиков, то в том, что касается законов, по которым существует искусство, телевидение, они, конечно, показали свою невежественность. Потому что запрет рождает убожество и главное – несвободу.

Е. АФАНАСЬЕВА: Спасибо большое, Марина Константиновна. А Вам фильм понравился?

М. ГОЛОВАНЕВСКАЯ: Вы знаете, да. Этот фильм сделан с теплотой, без грязи. Я понимаю, что то, что я говорю, отличается от мнения многих. Но, тем не менее, он основывается на материале, который нельзя отрицать – на дневниках и мемуарах жены академика Ландау. Но я думаю, что многие, кто увидит этот фильм, будут разочарованы. Никакой клубнички они не увидят. Они увидят исследование частной жизни этого фильма. Я желаю, чтобы все жители могли посмотреть фильм, и чтобы мы обсуждали фильмы после просмотра, а не до.

Е. АФАНАСЬЕВА: Спасибо большое, Марина Константиновна. Вот столько разных мнений, приходит много смс-ок на адрес «Эха Москвы». Я даже не успела назвать номер. Но слушатели его помнят. +7-985-970-45-45. И тут настолько диаметрально противоположные точки зрения. Наталья из Москвы: «Ребята! Мемуары жен – не документ. Мы так предвзято можем написать». Стивен пишет: «Господа! Создатели фильма о Ландау! Не ваше дело обсуждать личную жизнь человека». Здесь же есть такие, что невозможно... «Ландау был настоящим мужиком, а не только ученым мужем» - Владимир из Вологды. Можно читать подряд эти высказывания, они противоречат друг другу.

Я думаю, что после фильма будет не меньше споров. Потому, что, наверное, спор вызвал сам предмет, очень деликатный. Даниил, а Вы не сомневались, когда Вам дали почитать книгу? Или сразу сценарий?

Д. СПИВАКОВСКИЙ: Это даже была моя мечта, даже до того, как мне предложил Первый канал участвовать. Я, почитав книгу Кору Дробанцевой, у меня возникла такая своя идея, попробовать сыграть академика Ландау. Я даже не постеснялся в нескольких своих интервью об этом сказать. Но думаю, что продюсер и режиссёр об этом не знали.

Т. АРХИПЦОВА: Нет, мы прочли как раз.

Д. СПИВАКОВСКИЙ: Я очень рад, что это предложение мне поступило.

Е. АФАНАСЬЕВА: Даниил, а у Вас не было сомнения, что Вы играете в настолько деликатном проекте... Это не фильм о великом учёном, как раньше снимали в традициях соцреализма. А фильм о деликатной стороне жизни гения. Наверное, трудно обсуждать личную жизнь. Выносить на публику личную жизнь невозможно. А личную жизнь гения – тем более. У Вас не было сомнений участия в таком проекте?

Д. СПИВАКОВСКИЙ: Ни малейшего. Потому, что интимная сторона гениев является предметом драматургии, предметом исследования искусства. Это первопричина всех их гениальных открытий. И мы постарались в этом покопаться.

Т. АРХИПЦОВА: Я хочу вам сказать, что Ландау не скрывал личную жизнь, она являлась достоянием общественности, того круга, в котором он варился, и жил. Он просто настаивал на том, чтобы ему подражали. У него была не просто система житья в браке, а просто целая стройная, из многих пунктов система. Это был его пакт о ненападении. И он настаивал на нем.

Е. ЛЮБИНСКИЙ: Брачный пакт.

Т. АРХИПЦОВА: Мало того, если ученики в нем преуспевали, в каких-то ему подражаниях, он их поощрял.

Е. ЛЮБИНСКИЙ: В том числе и материально.

Т. АРХИПЦОВА: Да. А то, что говорил наш уважаемый Семён Соломонович относительно реплики «Гони её на меня». Дело в том, что мы, к сожалению, в этом фильме стали заложниками старого конфликта. Это конфликт между Корой и некоторыми ее соседями, соавторами Ландау. И эта реплика описана у Кору, описано не просто как реплика, а как система, которую устроил Ландау. То есть, он оплачивал некоторым своим помощникам, ученикам просто услуги, если они ему находили девушку какую-то конкретную, в которую он был влюблён. У него была такая... Это может быть цинично звучит, но надо было видеть этого человека!

Человек должен быть счастлив. Счастье состоит из: работа, любовь, общение. И в жизни этой не должно быть лжи. Это очень важно, потому, что не лгать, это значит экономить энергию.

Е. АФАНАСЬЕВА: Я хотела несколько реплик прочесть по смс и с сайта. Нина из Москвы пишет: «Представьте, что Пушкин не написал ни одного стиха, а просто жил такой жизнью. Или Достоевский, или тот же Ландау. Жизнь человека и то, что он создал – это две разные вещи. Сравнение жизни разных людей может показать, что жизнь самого затрапезного человека чище и лучше многих знаменитых творцов».

Другая смс-ка от Сергея из Пензы: «Когда у нас появятся полутона?» - спрашивает он. «Личную жизнь плохишей Берия, Ленина и Сталина мы знаем, а из положительных делаем иконы, делая характеры безликими». Наташа из Москвы: «Фильм не смотрела, но много читала о Ландау. Кроме науки он был очень харизматичным и интересным человеком. Это всегда притягивает женщин. А он отвечал им взаимностью. По-моему, это очень нормально. А все эти обсуждения напоминают фарисейство, когда в СССР секса не было, а он был».

Очень много реплик и отрицательных. Спрашивают, почему мы заткнули рот академикам. Нет, мы не затыкали. Мы старались выслушать разные точки зрения. Программа сегодня насыщенная нашими гостями, поэтому долго невозможно было всех выслушать. «Судя по репликам, лень было почитать что-то, кроме мемуаров Кору» - пишет Лиза. Не лень вам было, уважаемые создатели фильма, почитать что-нибудь?

Т. АРХИПЦОВА: Нет, мы читали, и много, достаточно много. И книгу Горобца, и Майи Бесараб, миллион публикаций в Интернете, Рындиной воспоминания, той самой Эллы, которая прислала сегодня письмо. Из-за этого конфликта Семёна, который сегодня нам звонил, и Эллы Рындиной Ландау поехал в Дубну и разбился на машине. Тут всё очень сильно связано. Очень все сильно связано. Наш фильм должен был начаться по-другому. Он должен был начаться так: Кора читает свою книгу одной академической даме. И дама закрывает эту книгу и говорит: «Сожгите немедленно». Сегодня мы слышим буквально то же самое.

Или ничего не изменилось, или это, действительно, какой-то застарелый конфликт. Иначе никак.

Е. АФАНАСЬЕВА: Ефим, Вы ни разу не пожалели, что ввязались в эту историю? Наверное, не предполагали такой скандал?

Е. ЛЮБИНСКИЙ: Конечно, не предполагал. Я должен сказать, что за прошедшие 13 лет с момента выхода программы «Куклы»...

Е. АФАНАСЬЕВА: А Ефим был продюсером программы «Куклы».

Е. ЛЮБИНСКИЙ: Скорее исполнительным продюсером. Это первый фильм с тех времен, который вызвал хоть какую-то реакцию в стране. Мы этому чудовищно рады.

Н. НИКОНОВА: Еще и потому, что общественный договор между мужчиной и женщиной до сих пор не то, чтобы не сформулирован, он сформулирован, но у нас во многом очень сложные отношения.

Д. СПИВАКОВСКИЙ: А главное, что мы привлекли внимание к этой великой персоне.

Е. АФАНАСЬЕВА: Я думаю, что книжки про Ландау стали спрашивать чаще.

Т. АРХИПЦОВА: Слава Богу, кто-то узнал, что это великий физик.

Е. АФАНАСЬЕВА: Надеюсь, что фильм Льва Николаева расскажет, что этот человек создал и за что ему дали Нобелевскую премию, не только у него были сложные отношения с женой.

Н. НИКОНОВА: Но ещё я хочу сказать, что этот договор, который рассказывает у нас Кора, он был нарушен ею. И в нашем фильме она жалеет, потому, что он ушёл и стало пусто. С ним тяжело, но без него невозможно.

Е. АФАНАСЬЕВА: Мы говорили сегодня в программе «Телехранитель» о скандале, который развернулся еще до выхода в эфир фильма «Мой муж гений». Говорили с теми, кто этот фильм сделал – режиссер Татьяна Архипцова, исполнитель главной роли академика Ландау – Даниил Спиваковский, продюсер Ефим Любинский. По телефону с нами разговаривали соратники Ландау Семён Соломонович Герштейн, Борис Лазаревич Иоффе и разговаривала с нами профессор МГУ Мария Александровна Голованевская.

Я хотела от себя добавить одну реплику. Когда я книжку читала, и фильм смотрела, я подумала, что всё равно, это история великой любви. Как бы ни складывались отношения этих двух людей, и как бы ни относились к ним те, кто наблюдали со стороны, как бы своеобразно ни любил он других женщин, это была история любви. Я знаю, что на вашей записи мне рассказывала исполнительница даже не роли... выступала Чурсина Людмила. Она сказала, что никто из нас не жил с гением. Я призываю всех, кто не видел фильм – посмотреть. А тогда мы, может быть, снова встретимся в программе «Телехранитель» и обсудим это.

Прощаюсь с вами до следующего воскресенья. Всего доброго. До свидания.

Полная версия: <http://echo.msk.ru/programs/tv/548809-echo/>

© 2004 - 2008, Радиостанция «Эхо Москвы», <http://echo.msk.ru/>