

## *Из истории истории науки*

**А. В. КОЛЬЦОВ**

### **КАК ПИСАЛАСЬ «ИСТОРИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР»**

Начало исследований по истории Российской академии наук было положено в первые годы ее деятельности. В 1728 г. был создан Архив Конференции Академии наук (ныне Архив РАН). Благодаря усилиям многих поколений ученых в Архиве РАН удалось сконцентрировать многочисленные, поистине уникальные коллекции документов по истории Российской академии наук, отечественной и мировой науки и культуры. «Ничто не делается само собою, без воли, мысли, труда, хотя бы безымянных деятелей, и не случайно в нашем распоряжении оказался в XX веке такой драгоценный для истории науки архив, каким является Архив Академии наук», — писал академик В. И. Вернадский в 1927 г. [1, с. 156-157].

Достоинно внимания, что первый конференц-секретарь Академии наук Х. Гольдбах, в соответствии с поручением Академического собрания, обязан был составлять ее историю. В 1734 г. он подготовил «Начертание правил для составления истории С.-Петербургской Академии наук».

Материалы по истории Академии наук регулярно публиковались в ее трудах. В числе авторов исследований, посвященных прошлому Академии наук, должны быть упомянуты академики Г. Ф. Миллер, П. С. Билярский, К. С. Веселовский, А. А. Куник, В. И. Ламанский, П. П. Пекарский, М. И. Сухомлинов, П. Н. Фус и др. Особо следует выделить двухтомный труд П. П. Пекарского «История Императорской Академии наук в Петербурге», увидевший свет в 1870-1873 гг., и десяти-томное издание «Материалы для истории Императорской Академии наук» под редакцией М. И. Сухомлинова, опубликованное в 1885-1900 гг.

Разработка проблем истории Академии наук была одним из приоритетных направлений в деятельности Комиссии по подготовке серийного издания «Русская наука» (образована в 1915 г.), Комиссии по истории знаний (основана в 1921 г.) и Института истории науки и техники (организован в 1932 г.).

«Изучение истории научной деятельности Академии наук СССР», — так в 1935 г. формулировалась одна из задач, стоящих перед Институтом истории науки и техники [2, с. 65]. В составе института функционировала секция истории Академии наук, которой руководили академики: сначала — С. Ф. Ольденбург, затем — И. Ю. Крачковский.

Судьба Института истории науки и техники сложилась трагически. В феврале 1937 г. был арестован его первый директор академик Н. И. Бухарин. Аресту подвергся и новый директор института академик В. В. Осинский. Оба погибли в сталинских застенках. Не избежали репрессий и многие сотрудники института. В феврале 1938 г. был репрессирован и сам институт: под жестким давлением сверху 25 февраля 1938 г. Президиум АН СССР вынужден был принять постановление о закрытии института [3, с. 20-21, 63].

Упразднение института, репрессии против его сотрудников существенно затормозили развитие историко-научных исследований в нашей стране. Однако и в обстановке тоталитарного режима работы по истории науки и техники не прекрати-

лись. Не прошло и 10 месяцев, как 15 ноября 1938 г. Президиум АН СССР принял следующее постановление:

О Комиссии по истории Академии наук СССР  
Докл. ак. С. И. Вавилов

1. В связи с поставленной перед Академией наук проблемой изучения истории русской культуры организовать при Архиве АН в г. Ленинграде для изучения истории Академии наук и ее учреждений, истории научных дисциплин и деятельности крупнейших русских ученых Комиссию по истории Академии наук СССР.

2. Председателем Комиссии по истории Академии наук утвердить академика С. И. Вавилова, заместителем председателя — директора Архива АН СССР Г. А. Князева [4, л. 30].

Первое распоряжение по Комиссии, подписанное С. И. Вавиловым, датировано 4 декабря 1938 г. В нем сообщалось о постановлении Президиума АН СССР от 15 ноября 1938 г. В этом же распоряжении председатель назначил младшим научным сотрудником Комиссии А. А. Елисеева, поручив ему одновременно исполнение обязанностей ученого секретаря [5, л. 1]. Членами Комиссии были утверждены академики В. И. Вернадский, Б. Д. Греков, С. А. Зернов, А. Н. Крылов, В. В. Струве, В. Е. Тищенко и другие ученые.

19 февраля 1939 г. состоялось первое заседание Комиссии. Во вступительном слове С. И. Вавилов говорил о необходимости проведения исследований в области истории русской науки. Нет сочинений по «такому конкретному совершенно объекту, каким является наша Академия» [6]. В качестве первоочередной задачи С. И. Вавилов выдвинул подготовку труда по истории Академии наук. Он подчеркивал:

Историю Академии наук нам нужно создать в самое ближайшее время. Она должна представлять собой небольшую книгу в 25-30 печатных листов, написанную просто, доходчиво и в то же время основанную на строго проверенном материале; книгу, которая прежде всего познакомила бы нашу страну с тем, что такое Академия [7, с. 148].

После первого заседания Комиссия приступила к подготовке «Очерка истории Академии наук». Намечалось подготовить два тома, осветив в первом деятельность Академии в 1724-1917 гг., а во втором — в советский период.

К июню 1941 г. первый вариант рукописи первого тома «Очерка» был подготовлен и вынесен на обсуждение совместного заседания Комиссии и Архива АН СССР, состоявшегося 20 июня 1941 г. в Ленинграде. С докладом выступил С. И. Вавилов, который дал всестороннюю характеристику этой рукописи. Он отмечал, что если история научно-организационного устройства Академии наук в «Очерке» представлена глубоко и

можно говорить о настоящей исследовательской работе в этой части, то в отношении истории отдельных научных дисциплин комиссия и авторы, к сожалению, шли по трафарету, т.е. главным образом пользовались уже существующими характеристиками работ отдельных лиц, потому что выполнить громадную работу по изучению каждого исследователя за этот период не удалось; это надо откровенно признать; и это является существенным нашим дефектом [8, л. 6].

С. И. Вавилов был весьма корректен в критике недостатков рукописи. Анализируя их, он одновременно высоко оценивал материалы рукописи, касавшиеся общей истории Академии, хотя и указывал, что работа перегружена сведениями об уставах и регламентах:

Конечно, уставы уставами, документы документами, а жизнь Академии текла своим чередом, и иногда за этими уставами и документами плохо видно реальную, конкретную жизнь Академии. Это существенный недостаток нашей работы, и мы в этом отношении замечания будем получать... К сожалению, самое существо Академии, т.е. научная работа, освещены все-таки на основании в значительной степени создавшихся трафаретов, переоценок больших здесь не делалось. Это, конечно, существенный недостаток [8, л. 7].

В докладе С. И. Вавилова были затронуты и такие вопросы, как необходимость тщательной проверки фактического материала, совершенствование стиля рукописи, подбора иллюстраций и др.

Рукопись первого тома «Очерка истории Академии наук» предполагалось сдать в печать в 1941 г. Но начавшаяся Великая Отечественная война помешала осуществить это намерение. В военные годы работа над рукописью затормозилась, но совсем не прекратилась. Оставшиеся в блокадном Ленинграде сотрудники Архива АН СССР самоотверженно боролись за сохранение научных ценностей и сумели пополнить фонды Архива. В самые тяжелые месяцы блокады на своем посту оставался директор Архива Г. А. Князев. В годы войны в адрес Г. А. Князева неоднократно поступали письма от С. И. Вавилова, в которых шла речь о необходимости продолжения исследований по истории Академии наук. Подготовка рукописи продолжилась в послевоенные годы. Слово «очерк» из названия убрали, и рукопись стала именоваться «Историей Академии наук СССР».

С. И. Вавилов, перегруженный многочисленными административными и общественными делами в связи с избранием в 1945 г. президентом Академии наук, продолжал тем не менее уделять большое внимание исследованиям по истории Академии наук. В 1950 г. он ознакомился с новым вариантом рукописи первого тома «Истории АН СССР». Президент Академии сделал многочисленные замечания на полях рукописи и в краткой форме изложил их в письме Г. А. Князеву, датированном 30 марта 1950 г. В своих замечаниях С. И. Вавилов развивал идеи, высказанные им на заседаниях Комиссии по истории АН СССР 19 февраля 1939 г. и 20 июня 1941 г.

С. И. Вавилову не суждено было увидеть опубликованную «Историю Академии наук СССР»: 25 января 1951 г. он скончался.

Приведенные выше сведения о ходе подготовки «Истории АН СССР» позволяют полнее понять содержание публикуемых ниже постановлений Президиума АН СССР «О крупных недостатках в работе Комиссии по истории Академии наук СССР и о мерах по их устранению» (от 14 ноября 1952 г.), «О подготовке к изданию "Истории Академии наук СССР"» (от 1 апреля 1955 г.).

Постановление Президиума АН СССР от 14 ноября 1952 г. нельзя оценивать однозначно. Бесспорно, в этом документе проявилась забота Президиума о развитии исследований по истории АН СССР. Президиум утвердил новый состав Комиссии по истории АН СССР. Ее председателем стал выдающийся историк и организатор науки, вице-президент АН СССР академик В. П. Волгин. Заместителем председателя утвердили крупного историка, старшего научного сотрудника Ленинградского отделения Института истории АН СССР, доктора исторических наук М. П. Вяткина. В состав Комиссии вошли академики Е. Н. Павловский, В. И. Смирнов, члены-корреспонденты АН СССР М. П. Алексеев (впоследствии академик), С. Г. Бархударов, Н. М. Дружинин (позднее академик), Т. П. Кравец, А. А. Михайлов (впоследствии академик), действительный член АН БССР М. А. Безбородов, член-корреспондент АПН РСФСР Б. М. Кедров (будущий академик), действительный член АПН РСФСР Б. Е. Райков, доктор физико-математических наук директор

БАН Г. А. Чеботарев. Институт истории естествознания и техники представляли заместитель директора доктор химических наук Н. А. Фигуровский и кандидат технических наук В. А. Голубцова. Членами Комиссии были также утверждены профессор Ленинградского горного института доктор геологических наук И. И. Шафрановский, кандидат философских наук К. М. Завадский, директор Архива АН СССР кандидат исторических наук Г. А. Князев, заведующий Ленинградским отделением Института истории АН СССР кандидат исторических наук Б. М. Кочаков, старший научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института синтетического каучука им. С. В. Лебедева кандидат химических наук К. Б. Пиотровский и директор Музея М. В. Ломоносова В. Л. Ченакал. Как видно, в Комиссию вошли историки ведущих отраслей науки.

Справедливым было содержащееся в постановлении Президиума указание о необходимости укрепления связей Комиссии с другими академическими учреждениями. Четко определялась главная задача, а именно организация работы по подготовке научного труда по «Истории Академии наук СССР». Комиссия имела право привлекать научных сотрудников институтов и соответствующих комиссий АН СССР к составлению отдельных разделов будущей книги с включением этой работы в планы Академии. Президиум обязал Архив АН СССР предоставлять Комиссии необходимые материалы.

По предложению академика Б. Д. Грекова, Президиум АН СССР признал необходимым образовать Комиссию по разработке научного наследия и изданию трудов М. В. Ломоносова. Однако в дальнейшем функции главного центра в области ломоносововедения взял на себя Мемориальный музей ученого в Ленинграде, и вопрос о создании комиссии отпал.

Нельзя не заметить, что постановление Президиума АН СССР от 14 ноября 1952 г. отражает идеологические установки того времени. Ряд содержащихся в нем формулировок составлен в духе печально знаменитой кампании по борьбе с космополитизмом. Обращает на себя внимание жесткий тон, допущенный в отношении некоторых сотрудников Комиссии.

С. С. Илизаров убедительно показал, насколько незаслуженными были обвинения в адрес ученого секретаря Комиссии по истории АН СССР А. А. Елисеева [9, с. 55]. Ветеран истории науки и техники, автор трудов о М. В. Ломоносове, Г. В. Рихмане, В. В. Петрове, исследований по истории Академии наук был обвинен в нарушении финансовой дисциплины. Но уже тогда, в 1952 г. выяснилось, что А. А. Елисеев выплачивал гонорар сотрудникам за дополнительную сверхплановую работу. И делалось это с разрешения С. И. Вавилова.

Справедливость в отношении А. А. Елисеева восторжествовала довольно быстро: в 1953 г. он был избран старшим научным сотрудником ЛО ИИЕТ. Новое руководство комиссии обратилось к нему с просьбой подготовить статьи по истории физики для первого тома «Истории АН СССР». А. А. Елисеев охотно откликнулся на эту просьбу и написал статьи для трех частей первого тома.

В постановлении Президиума АН СССР сказано, что для работы в Комиссии привлекались «недостаточно квалифицированные и случайные лица». Среди таковых были названы Г. М. Коровин, Е. Б. Рысс, Н. Г. Розенблюм. Факты показывают, что это утверждение было несправедливым.

В 1961 г. Академия наук издала книгу Г. М. Коровина «Библиотека Ломоносова», которая нашла признание среди специалистов. В юбилейном труде по истории Библиотеки АН СССР упомянута группа сотрудников, усилиями которых осуществлялось и осуществляется квалифицированное обслуживание книгой и библиографической справкой десятков и сотен тысяч читателей, плодотворно работа-

ющих на ниве научного, технического и культурного прогресса» [10, с. 489]. В числе этих сотрудников упомянута и Е. Б. Рысс. Она — автор статьи «Ломоносов — читатель библиотеки Петербургской академии наук», подготовленной совместно с Г. М. Коровиным и опубликованной в «Трудах БАН и ФБОН» в 1958 г. Что касается искусствоведа по образованию Н. Г. Розенблюма, то он занимался подбором иллюстративных материалов и успешно справился с этой задачей. Его фамилия упомянута в предисловиях к первому и второму томам «Истории АН СССР».

Во исполнение постановления Президиума АН СССР от 14 ноября 1952 г. сотрудники Комиссии М. П. Вяткин, Б. В. Федоренко, В. Н. Макеева и другие приступили к подготовке краткого плана трехтомного труда по «Истории АН СССР». В первом томе предполагалось осветить деятельность Академии со времени ее основания до 1803 г. Второй том посвящался ее истории в 1803-1917 гг., третий том — советскому периоду. Тома делились на главы в соответствии с принятой тогда периодизацией истории Академии наук. В сжатом виде формулировалось содержание всех глав, определялись цели и задачи издания.

Проект плана обсуждался на трех заседаниях Комиссии, состоявшихся 29 января, 13 марта и 11 мая 1953 г. Члены Комиссии высказали многочисленные замечания, касающиеся содержания будущих томов «Истории АН СССР» и организации работы по подготовке издания. Эти замечания были учтены при доработке плана.

Новое руководство Комиссии бережно отнеслось к труду своих предшественников. Подготовленный прежним составом Комиссии первый том «Истории АН СССР» был подвергнут тщательной экспертизе. Его рукопись обсуждалась на одном из научных заседаний, проводившихся в начале 1953 г. в Ленинградском отделении Института истории АН СССР. Был высказан ряд существенных замечаний, многие из которых совпадали с приведенными выше соображениями С. И. Вавилова. Одновременно участники заседания предложили, чтобы материалы рукописи использовать при подготовке будущей книги.

Между тем произошли изменения в составе руководства Комиссии. В октябре 1953 г. был избран новый вице-президент АН СССР академик К. В. Островитянов. В связи с этим В. П. Волгин был освобожден (по его просьбе) от должности председателя Комиссии. В ноябре 1953 г. М. П. Вяткин был назначен заведующим Ленинградским отделением Института истории АН СССР, и он сложил с себя обязанности заместителя председателя Комиссии. И она оказалась и без председателя, и без заместителя.

Положение облегчалось тем, что в сентябре 1953 г. Комиссия вошла в состав созданного тогда Ленинградского отделения Института истории естествознания и техники, и заботы о подготовке «Истории Академии наук СССР» взяла на себя дирекция института. Директор института И. В. Кузнецов, заместитель директора Н. А. Фигуровский и заведующий ЛО ИИЕТ Б. В. Федоренко придавали первостепенное значение работе над этой рукописью. Ученый секретарь Комиссии неоднократно обращался с просьбами к И. В. Кузнецову и всегда встречал самое доброжелательное отношение, получал помощь и поддержку.

В 1953 г. в ЛО ИИЕТ пришел работать крупный специалист в области истории отечественной культуры и общественно-политической мысли России XVIII-XIX вв., доктор исторических наук, профессор А. В. Предтеченский. Он сразу же приступил к работе над первым томом «Истории АН СССР».

Как уже упоминалось, 1 апреля 1955 г. Президиум АН СССР принял постановление «О подготовке к изданию "Истории Академии наук СССР"». Этот документ предельно краток и понятен; он не нуждается в комментариях. Президиум АН СССР постановил упразднить Комиссию по истории АН СССР, создав вместо нее редакционную коллегию при Институте истории естествознания и техники. Главным

редактором был утвержден крупнейший ученый-экономист и организатор науки К. В. Островитянов, его заместителем — А. В. Предтеченский. В состав редколлегии вошли академики Н. М. Дружинин, А. А. Лебедев, Е. Н. Павловский, В. И. Смирнов и Д. И. Щербаков, члены-корреспонденты АН СССР С. Г. Бархударов, А. А. Михайлов, действительный член АПН РСФСР Б. Е. Райков, кандидат философских наук И. В. Кузнецов, кандидат исторических наук Г. А. Князев и др.

Подготовка материалов возлагалась на Институт истории естествознания и техники. Академикам-секретарям Отделений и руководителям научных учреждений предлагалось подготовить и передать в ИИЕТ материалы по истории упомянутых в приложении к постановлению учреждений (речь шла о советском периоде истории учреждений).

Бесспорно, создание редколлегии при ИИЕТ положительно сказалось на подготовке «Истории АН СССР». В 1960 г. в ЛО ИИЕТ был организован сектор истории Академии наук и научных учреждений во главе с А. В. Предтеченским.

Следует особо отметить роль академика К. В. Островитянова, который глубоко вникал в существо дела и всегда помогал сотрудникам, занимавшимся подготовкой издания.

Тщательно подбирался авторский коллектив. Авторами были утверждены специалисты в области соответствующих отраслей знания, составившие себе имя в истории науки. Подготовленные материалы основательно редактировали (если в этом была потребность), а затем посылали на утверждение членам редколлегии. В случае необходимости материалы просматривали и визировали академики-секретари Отделений АН СССР. Подготовленную к печати рукопись первого тома весьма внимательно читал К. В. Островитянов и составил о ней развернутый отзыв. Рукопись второго тома была размножена на ротапринте и разослана по Отделениям АН СССР для рецензирования. Авторы и редколлегия стремились учесть все ценные замечания и пожелания рецензентов.

Первый том «Истории АН СССР» был издан в 1958 г., второй — в 1964 г. В предисловии к первому тому отмечается, что авторы использовали рукописи, подготовленные сотрудниками бывшей Комиссии по истории АН СССР А. И. Андреевым, А. А. Елисеевым, Г. А. Князевым, И. И. Любименко, В. Р. Лейкиной-Свирской и С. Н. Черновым [11, с. 10]. Тем самым труд первых сотрудников Комиссии не был предан забвению.

Стоит упомянуть, что авторами многих статей двух томов являлись сотрудники ИИЕТ: О. И. Дейнека, Ф. Н. Загорский, А. А. Елисеев, А. В. Кольцов, О. А. Лежнева, А. П. Мандрыка, В. Н. Макеева, А. В. Предтеченский, Б. Е. Райков, Ю. И. Соловьев, Н. Г. Сухова, В. Л. Ченакал, А. П. Юшкевич [11, с. 9-10; 12, с. 6-7].

Третий том «Истории АН СССР» был подготовлен к печати, но по ряду причин издать его не удалось.

Исследования по истории АН СССР не ограничивались работой над тремя томами. Сотрудники ИИЕТ, Архива АН СССР и других научных учреждений готовили и опубликовали многие монографии и сборники документов, в которых анализируются этапы исторического пути, пройденного Академией наук, освещается ее вклад в развитие отечественной и мировой науки. На обширном фактическом материале историки науки раскрывают выдающуюся роль Академии наук как «первенствующего ученого сословия России», главного центра фундаментальных исследований в стране.

Во второй половине 80-х гг. и в 90-е гг. были опубликованы многие материалы о деятельности Академии наук в тяжелейших условиях господства тоталитарного режима, о репрессиях ученых. Исследования историков науки помогли восстано-

вить честь и достоинство многих академических ученых, ставших жертвами беззакония и произвола.

Выступая 29 января 1953 г. на заседании Комиссии по истории АН СССР, академик В. П. Волгин высказывался за всестороннее исследование прошлого Академии наук. Он говорил, что работа над историей Академии

будет продолжаться и последующими поколениями историков, и мы должны подумать о том, чтобы издать компетентно подобранную библиотеку материалов по истории Академии наук, которая будет облегчать задачу дальнейшей разработки отдельных проблем этой истории для ученых будущих поколений [13, с. 7].

Эти слова ученого, произнесенные почти 50 лет назад, не утратили актуальности и в наше время, на рубеже XX-XXI вв.

### Литература

1. *Вернадский В. И.* Работы по истории знаний. АН СССР за десять лет. 1917-1927. Л., 1927.
2. Календарь-справочник АН СССР. 1935 г. М.-Л., 1935.
3. *Илизаров С. С.* Материалы к историографии истории науки и техники. Хроника 1917-1988 гг. М., 1989.
4. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (далее — СПФА РАН). Ф. 702. Оп. 2. Д. 5.
5. СПФА РАН. Ф. 702. Оп. 2. Д. 1.
6. Архив РАН. Р. V. Оп. В. Д. 56.
7. Вопросы истории естествознания и техники. 1965. Вып. 18.
8. СПФА РАН. Ф. 702. Оп. 2. Д. 26.
9. *Илизаров С. С.* Формирование в России сообщества историков науки и техники. Сотрудники ИИЕТ 1993 года. Библиографический словарь. М., 1993.
10. История Библиотеки Академии наук СССР. 1714-1964. М.-Л., 1964.
11. История Академии наук СССР (1724-1803). Т. I. М.-Л., 1958.
12. История Академии наук СССР (1803-1917). Т. II. М.-Л., 1964.
13. Стенограмма заседания Комиссии по истории Академии наук СССР. 29 января 1953 г. (Хранится в текущем архиве сектора истории АН и научных учреждений СПБФ ИИЕТ РАН.)

### Приложение 1

ПРЕЗИДИУМ АКАДЕМИИ НАУК СОЮЗА ССР

Постановление

от 14 ноября 1952 г. № 608

г. Москва

О крупных недостатках в работе  
Комиссии по истории Академии наук СССР  
и о мерах по их устранению

Заслушав доклад академика А. В. Топчиева, Президиум Академии наук СССР отмечает, что организованная в 1938 году Комиссия по истории Академии наук СССР не выполнила основной своей задачи — написания «Истории Академии наук СССР».

Написанный еще до 1941 г. первый том «Истории Академии наук СССР» (1724-1800 гг.), неоднократно подвергавшийся в послевоенное время доработке и редактированию, до сих пор страдает такими серьезными пороками, как объективизм и аполитичность, изложение истории Академии наук вне связи с экономическим и политическим развитием страны, с развитием русской культуры и общественной

мысли, недооценка роли и значения основоположника отечественной науки М. В. Ломоносова и других русских ученых и переоценка роли иностранных ученых. В результате всего этого подготовленный к печати первый том «Истории Академии наук СССР» совершенно непригоден для издания и требует коренной переработки. Не написан 2-й том «Истории Академии наук СССР».

Комиссия даже не приступила к разработке истории Академии наук в советский период.

Одним из основных недостатков в работе Комиссии по истории Академии наук СССР является слабая связь с научными учреждениями АН СССР (Институт истории, Институт философии, Институт истории естествознания, комиссии по истории отдельных наук, существующие при Отделениях АН СССР) и с учеными, занимающимися вопросами истории русской науки и культуры. В то же время имеют место случаи, когда для работы в Комиссии привлекались недостаточно квалифицированные и случайные лица (Рысс Е. Б., Розенблюм Н. Г. и др.).

Из состава Комиссии, утвержденного еще в 1941 г., выбыло за истекшее время более половины членов.

Штатные работники Комиссии вместо выполнения своей основной задачи — работы над «Историей Академии наук СССР» занимались, главным образом, подготовкой к изданию полного собрания сочинений М. В. Ломоносова. Президиум отмечает, что работа по изучению научного наследия и подготовка к изданию трудов М. В. Ломоносова требует особого внимания.

Руководители Комиссии (зам. председателя Комиссии Г. А. Князев и ученый секретарь Комиссии А. А. Елисеев) нарушали указания партии о подборе кадров по их политическим и деловым качествам. В результате этого на работу в Комиссии принимались лица, не удовлетворяющие высоким требованиям, предъявляемым к работникам Академии наук СССР. Так, для составления примечаний к тексту сочинений М. В. Ломоносова до последнего времени привлекался бухгалтер-экономист Г. М. Коровин. Серьезные методологические ошибки в работе допускала кандидат исторических наук В. Р. Свирская.

Ученый секретарь Комиссии по истории Академии наук СССР А. А. Елисеев показал себя неспособным организовать работу по подготовке «Истории Академии наук СССР» и развалил работу Комиссии по истории АН СССР. Вместе с тем А. А. Елисеев без законного оформления получил 17 785 рублей за выполняемые им обязанности зав. редакцией Собрания сочинений М. В. Ломоносова и в служебное время выполнял литературную работу, за что получил 41 132 руб. гонорара, а также выплачивал гонорар за плановую работу штатным сотрудникам Комиссии: Г. М. Коровину, В. Р. Свирской, В. М. Макеевой и А. И. Андрееву. В результате этого в Комиссии сложились семейственность и круговая порука, мешавшие развертыванию критики и самокритики, что в конечном счете привело в 1951-52 гг. к срыву работы Комиссии. Злоупотребления в расходовании средств, предназначенных для издания полного собрания сочинений М. В. Ломоносова, привели к нарушению сроков выпуска в свет указанного собрания сочинений.

Президиум Академии наук СССР отмечает, что бюро Отделения истории и философии АН СССР безответственно относилось к такому важному вопросу как подготовка к изданию «Истории Академии наук СССР». Вместо действенного руководства и контроля за работой Комиссии по истории Академии наук СССР Бюро Отделения ограничивалось формальным утверждением отчетов Комиссии.

Профессор В. И. Шунков, проводивший по поручению Бюро Отделения проверку работы Комиссии за 1951 г., не вскрыл указанных выше серьезных недостатков в работе Комиссии.



Президиум Академии наук СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать главной задачей Комиссии по истории Академии наук СССР организацию работы по подготовке научного труда «История Академии наук СССР». Предоставить право Комиссии привлекать научных сотрудников институтов и соответствующих комиссий Академии наук к составлению отдельных разделов «Истории Академии наук СССР» с включением этой работы в планы Академии. Обязать Архив АН СССР предоставлять Комиссии все необходимые материалы. «История Академии наук СССР» должна показать прогрессивную роль русской науки в развитии мировой культуры, восстановить и закрепить приоритет отечественных ученых в решении коренных вопросов науки и техники и отразить все возрастающую роль передовой советской науки в строительстве коммунистического общества.

2. Считать Комиссию по истории Академии наук СССР находящейся в непосредственном ведении Президиума АН СССР.

3. Утвердить состав Комиссии по истории АН СССР (приложение).

4. Утвердить председателем Комиссии по истории Академии наук СССР академика В. П. Волгина.

5. Ввести штатную должность заместителя председателя Комиссии по истории Академии наук СССР за счет одной из имеющихся в Комиссии должностей старшего научного сотрудника.

Утвердить заместителем председателя Комиссии по истории Академии наук СССР доктора исторических наук М. П. Вяткина.

6. Предложить Комиссии в трехмесячный срок представить план подготовки к изданию труда «История Академии наук СССР».

7. Освободить кандидата физико-математических наук А. А. Елисева от занимаемой им должности ученого секретаря Комиссии по истории Академии наук СССР, как не справившегося со своими обязанностями.

Утвердить ученым секретарем Комиссии по истории Академии наук СССР кандидата исторических наук А. В. Кольцова.

8. Освободить от работы в Комиссии по истории Академии наук СССР кандидата исторических наук В. Р. Свирскую.

9. Организовать при Президиуме АН СССР Комиссию по разработке научного наследия и изданию трудов М. В. Ломоносова.

Возложить на эту Комиссию: завершение издания полного собрания сочинений М. В. Ломоносова, издание избранных сочинений М. В. Ломоносова в серии «Классики науки», составление и подготовку к изданию научно-популярной и научной биографии М. В. Ломоносова, организацию и подготовку к изданию монографий и научно-популярных работ, освещающих многогранное научное творчество М. В. Ломоносова.

10. Предложить Бюро Отделения истории и философии в 10-дневный срок представить на утверждение Президиума АН СССР состав Комиссии по разработке научного наследия и изданию трудов М. В. Ломоносова.

11. Выделить в 1-м квартале 1953 г. Комиссии по разработке научного наследия и изданию трудов М. В. Ломоносова 5 штатных единиц.

Счетно-финансовое и хозяйственное обслуживание Комиссии возложить на Ленинградское административно-хозяйственное управление АН СССР.

12. Указать Бюро Отделения истории и философии АН СССР (член-корреспондент АН СССР А. Д. Удальцов) на небрежное отношение к делу составления истории Академии наук СССР.

13. Поручить Центральной бухгалтерии АН СССР произвести ревизию расходования средств Ленинградского отделения Издательства АН СССР по подготовке к изданию полного собрания сочинений М. В. Ломоносова.

14. Считать утратившими силу постановления Президиума АН СССР от 18.02.1941 г. (протокол № 6 п.6) и от 15.10.1938 г. (протокол № 61 § 9).

Президент Академии наук СССР  
академик А. Н. Несмеянов

Главный ученый секретарь Президиума Академии наук СССР  
академик А. В. Топчиев

№ 1771. 14.11.52 г.

Приложение к постановлению  
Президиума АН СССР  
от 14 ноября 1952 г. № 608

#### СОСТАВ КОМИССИИ ПО ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

1. Волгин В. П. — академик, председатель
2. Смирнов В. И. — академик, председатель Ученого совета Архива АН СССР
3. Павловский Е. Н. — академик
4. Алексеев М. П. — член-корреспондент АН СССР, зам. директора Института русской литературы АН СССР
5. Бархударов С. Г. — член-корреспондент АН СССР
6. Кравец Т. П. — член-корреспондент АН СССР, зам. председателя Комиссии по истории физико-математических наук
7. Михайлов А. А. — член-корреспондент АН СССР, директор Главной астрономической обсерватории АН СССР
8. Дружинин Н. М. — член-корреспондент АН СССР
9. Безбородов М. А. — действительный член АН СССР, заведующий кафедрой химии силикатов
10. Райков Б. Е. — действительный член Академии педагогических наук РСФСР
11. Кедров Б. М. — член-корреспондент Академии педагогических наук РСФСР
12. Вяткин М. П. — доктор исторических наук, зам. председателя
13. Фигуровский Н. А. — доктор химических наук, зам. директора Института истории естествознания и техники АН СССР
14. Чеботарев Г. А. — доктор физико-математических наук, директор Библиотеки АН СССР
15. Шафрановский И. И. — доктор геологических наук
16. Голубцова В. А. — кандидат технических наук
17. Завадский К. М. — кандидат философских наук
18. Князев Г. А. — кандидат исторических наук, директор Архива АН СССР
19. Кочаков Б. М. — кандидат исторических наук, Ленинградское отделение Института истории АН СССР
20. Пиотровский К. Б. — кандидат химических наук
21. Ченакал В. Л. — директор Музея М. В. Ломоносова АН СССР
22. Кольцов А. В. — кандидат исторических наук, ученый секретарь

Главный ученый секретарь Президиума Академии наук СССР  
академик А. В. Топчиев

№ 1771. 14.11.52 г.

**Приложение 2**

ПРЕЗИДИУМ АКАДЕМИИ НАУК СОЮЗА ССР

Постановление

от 1 апреля 1955 г. № 159

г. Москва

О подготовке к изданию

«Истории Академии наук СССР»

С целью обеспечения высокого качества труда «История Академии наук СССР» и своевременного выхода его в свет Президиум АН СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Создать при Институте истории естествознания и техники АН СССР редакционную коллегию «Истории Академии наук СССР» в составе: вице-президента АН СССР академика К. В. Островитянова (главный редактор), академика В. И. Смирнова, академика Н. М. Дружинина, академика Е. Н. Павловского, академика А. А. Лебедева, академика Д. И. Щербакова, члена-корреспондента АН СССР С. Г. Бархударова, члена-корреспондента АН СССР А. А. Михайлова, действительного члена АПН РСФСР Б. Е. Райкова, доктора исторических наук А. В. Предтеченского (зам. главного редактора), кандидата философских наук И. В. Кузнецова, директора Архива АН СССР кандидата исторических наук Г. А. Князева, кандидата исторических наук А. В. Кольцова (ученый секретарь).

2. Комиссию по истории Академии наук СССР, созданную Постановлением Президиума АН СССР от 14 ноября 1952 г. за № 608, упразднить.

3. Возложить на Институт истории естествознания и техники АН СССР подготовку материалов и рукописи «Истории Академии наук СССР».

4. Для написания «Истории Академии наук СССР» за советский период обязать академиков-секретарей Отделений АН СССР и руководителей научных учреждений (приложение) подготовить к 15 октября 1955 г. и передать Институту истории естествознания и техники АН СССР материалы по истории всех учреждений, входящих и входивших в советские годы в состав Академии наук СССР.

5. Обязать редакционную коллегию закончить редактирование т. I «Истории Академии наук СССР» к 1 сентября 1955 г.

Президент Академии наук СССР

академик А. Н. Несмеянов

Главный ученый секретарь

Президиума Академии наук СССР

академик А. В. Топчиев

АН СССР. № 530.5. 01.04.55 г.

Приложение к постановлению

Президиума АН СССР

от 1 апреля 1955 г. № 159

**СПИСОК ЛИЦ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ПОДГОТОВКУ  
МАТЕРИАЛОВ ПО ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК  
ЗА ПЕРИОД 1917-1954 гг.**

1. Общий очерк истории АН СССР за советский период — главный ученый секретарь Президиума АН СССР академик А. В. Топчиев.

2. История научных учреждений Отделений Физико-математических наук, Химических наук, Геолого-географических наук, Биологических наук, Технические наук, Исторических наук, Экономических, философских и правовых наук и Литературы и языка — академики-секретари указанных Отделений.

3. История Института истории естествознания и техники АН СССР — и.о. директора И. В. Кузнецов.

4. История Института научной информации — директор доктор технических наук Д. Ю. Панов.

5. История Совета по изучению производительных сил — председатель Совета академик В. С. Немчинов.

6. История Совета по координации научной деятельности академий наук союзных республик и филиалов АН СССР — зам. председателя Совета академик И. П. Бардин.

7. История Архива АН СССР — директор кандидат исторических наук Г. А. Князев.

8. История библиотек АН СССР — директор БАН доктор физико-математических наук Г. А. Чеботарев.

9. История Издательства АН СССР и журналов — директор Издательства АН СССР А. В. Морозов.

Главный ученый секретарь  
Президиума Академии наук СССР  
академик А. В. Топчиев

АН СССР. № 551.5. 04.04.55 г.